

ATENEIO INTERNAZIONALE  
Università per Stranieri di Siena



Relazione annuale della  
Commissione Paritetica Docenti-Studenti  
del Dipartimento di Studi Umanistici  
Anno 2024

Relazione approvata nella seduta della CPDS avviata il 28/12/2024 e chiusa il 30/12/2024

## Sommario

<b>Parte prima introduttiva.....</b>	<b>3</b>
Prospetti sintetici delle principali criticità e azioni proposte a livello di Ateneo e dei singoli CdS .....	5
A) livello di ateneo .....	5
B) livello dei singoli corsi di studio.....	6
Modalità di lavoro della commissione paritetica docenti studenti .....	8
Sintesi complessiva di quanto emerso a livello dei cds .....	9
<b>Parte seconda (corsi di studio) .....</b>	<b>22</b>
Laurea Triennale in Mediazione Linguistica e Culturale.....	22
Lingua e cultura italiana in contesti globali.....	28
Laurea in Lingua, letteratura, arti italiane in prospettiva internazionale.....	34
Competenze testuali per l’editoria, l’insegnamento e la promozione turistica .....	40
Scienze linguistiche e comunicazione interculturale.....	45

## Parte prima introduttiva

<b>ELENCO DEI CORSI DI STUDIO OGGETTO DI ANALISI</b>	
<b>Corso di studio</b>	<b>Classe di laurea</b>
Laurea Triennale in Mediazione Linguistica e Culturale	L12
Laurea Triennale in Lingua e cultura italiana in contesti globali	L10
Laurea Triennale in Lingua, letteratura, arti italiane in prospettiva internazionale (prevalentemente Online)	L10 (Online)
Laurea Magistrale in Competenze Testuali per l'Editoria, l'Insegnamento e la Promozione Turistica	LM14
Laurea Magistrale in Scienze Linguistiche e Comunicazione Interculturale	LM39

<b>COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI D.R. n. 338 del 26/07/2023 e D.R. n. 774 del 28.11.2024</b>		
	<b>Nome e cognome</b>	<b>Corso di studio</b>
<b>Presidente</b>	<b>Prof.re Massimiliano Tabusi</b>	Coordinatore dell'Area della Didattica
<b>Docenti*</b>	<b>Prof.re Daniele Corsi</b>	Docente di riferimento CdS L12
	<b>Prof.ssa Stefania Carpicci</b>	Docente di riferimento CdS L10
	<b>Prof.re Raymond Siebetchu</b>	Docente di riferimento CdS L10 (online)
	<b>Prof.ssa Elena Stefanelli</b>	Docente di riferimento CdS LM14
	<b>*</b>	Docente di riferimento CdS LM39
<b>Studenti*</b>	<b>Dott.ssa Gisèle Faria Rodrigues</b>	CdS L12
	<b>Sig.ra Martina Tiberi*</b>	CdS L10
	<b>Sig.ra Conti Marimyr</b>	CdS L10 (online)
	<b>Dott.ssa Samantha Rita Scopelliti</b>	CdS LM14
	<b>Dott.ssa Jessica Ricotta</b>	CdS LM39

\* Come evidenziato nella Relazione 2023 della Commissione paritetica, l'Ateneo ha registrato per un periodo non breve l'assenza di candidature per diverse posizioni di rappresentanza studentesca. Il periodo 2023-2024 ha visto uno straordinario impegno dell'Università per Stranieri di Siena per tentare di superare questa difficoltà. Il percorso è stato impostato come, per grandi linee, il documento "[L'assenza di candidature per le rappresentanze studentesche: un problema di grande rilievo](#)" ricostruisce, con aggiornamento al 4 maggio 2024. Questo impegno, a valle delle novità introdotte nello Statuto e nel Regolamento Generale descritte nel documento appena ricordato, ha portato alla realizzazione di una nuova tornata elettorale, seguita da procedure di salvaguardia di dichiarazione di interesse e di sorteggio dei/delle potenziali rappresentanti: Tale percorso, conclusosi nel dicembre 2024, ha dato esiti piuttosto soddisfacenti, permettendo l'individuazione di un rilevante numero di rappresentanti.

Quanto alla composizione della Commissione paritetica, considerato che la procedura di salvaguardia avviata con l'avviso rep. n. 66.2023 del 16.06.2023 non aveva fatto registrare dichiarazioni per il CdS L10, per mantenere la pariteticità numerica docenti/studenti all'interno della Commissione si è valutato opportuno non provvedere alla sostituzione della Docente di riferimento del CdS LM39, che aveva annunciato la volontà di lasciare il suo incarico il 29/12/2023. Nella sotto-commissione del CdS LM39 per la redazione del Rapporto 2024 la rappresentante studentesca è stata supportata, quando necessario, dalla prof. Stefanelli e dal Presidente della Commissione. In data 28/11/2023, mentre era già avviato il percorso di redazione di questa relazione, la composizione della Commissione è stata integrata anche con la rappresentante studentesca del CdS L10, Martina Tiberi, che aveva già partecipato in qualità di uditrice ad alcuni lavori della Commissione e che ha poi presentato una dichiarazione di interesse nell'ambito dell'apposita procedura; per questa ragione, considerando il ripristino finalmente avvenuto della componente studentesca, si provvederà ad integrare appena possibile anche il/la referente docenti del CdS LM39. Nel corso del 2025 si inseriranno, inoltre, le rappresentanze del CdS L11, appena attivato.

La CPDS, per giungere alla redazione della presente Relazione, si è **riunita in seduta plenaria nelle seguenti date** (tra parentesi i principali macro-temi discussi; sono riportati solo gli incontri della Commissione connessi con la redazione della Relazione):

- 1) **16/10/2024** per un parere (ratifica) sulla distribuzione dei corsi nei semestri, decisione condivisa delle modalità organizzative dell'operatività mediante sotto-commissioni per CdS e per la redazione della relazione annuale della Commissione paritetica, analisi delle schede dei programmi dei singoli corsi.
- 2) **11/11/2024**, per l'analisi della documentazione disponibile e la condivisione del metodo di lavoro, con la stesura, a cura del Presidente e grazie all'impegno della dott.ssa Paola Giachi, di una "mappa" attiva che consente di raggiungere facilmente tutti i files necessari in modalità *cloud*. Si avvia il lavoro per la stesura della relazione annuale e si concorda l'organizzazione dello stesso, con l'attività di sotto-commissioni a livello dei singoli CdS e riunioni plenarie di condivisione dell'avanzamento del lavoro.
- 3) **27/11/2024**, per l'analisi e la condivisione dello stato d'avanzamento dei lavori per la redazione annuale, discussione di eventuali difficoltà.
- 4) **13/12/2024**, per la revisione comune ed approvazione di tutte le parti dei CdS che compongono la sezione II della presente relazione.
- 5) **28-30/12/2024**, per la revisione comune ed approvazione dell'intera Relazione annuale 2024 (riunione online asincrona).

Le **sottocommissioni** (per la composizione si veda "Modalità di lavoro della commissione paritetica docenti studenti") si sono riunite nelle seguenti date:

**L10 online:** 8/11/2024; 14/11/2024; 6/12/2024.

**L10:** 23/10/2024; 30/10/2024; 6/11/2024; 19/11/2024; 25/11/2024; 5/12/2024; 12/12/2024.

**L12:** 21/10/2024; 30/10/2024; 7/11/2024; 11/11/2024; 21/11/2024; 28/11/2024.

**LM14 e LM39** (riunioni singole e congiunte\*): 24/10/2024; 7/11/2024; 10/12/2024.

## Prospetti sintetici delle principali criticità e azioni proposte a livello di Ateneo e dei singoli CdS

<a href="#">Torna al sommario</a>		
<b>A) livello di ateneo</b>		
<b>Principali criticità</b>		<b>Linee di azione proposte</b>
Sezione A	<b>A1.</b> Mantenimento delle elevate percentuali di compilazione raggiunte in tutti i CdS	Monitoraggio dell'andamento delle compilazioni dei questionari nel corso dell'anno, per individuare eventuali difficoltà, anche di ordine tecnico.
	<b>A2.</b> Una incongruenza è stata rilevata nel dicembre 2024, poiché le studentesse e gli studenti del primo anno di corso non potevano concretamente compilare i questionari prima di gennaio 2025 (la "settimana della valutazione" ricadeva nel dicembre 2024).	Monitorare l'efficacia dello spostamento (già deciso dal Presidio) della prima "settimana della qualità" all'inizio di gennaio
	<b>A3.</b> Appare importante evitare che le situazioni di disagio post-covid abbiano ripercussioni negative, che potrebbero portare all'abbandono degli studi da parte di un numero crescente di studentesse e studenti.	Prosecuzione della importante e preziosa campagna di monitoraggio e di contatto delle persone che, potenzialmente, risultano poter essere in difficoltà per il mancato superamento di esami in un lungo periodo, già avviata dallo "sportello Help". Avviare, ove questo risulta possibile, azioni di prevenzione delle più frequenti situazioni di disagio.
Sezione B	<b>B1.</b> Pur se in crescita di oltre 10 punti percentuali rispetto al passato, la soddisfazione per i posti disponibili (79,61%) sembra poter aumentare ulteriormente.	Appare opportuno continuare l'azione di ampliamento degli spazi di studio, così come di miglioramento di quelli disponibili. Si raccomanda la prosecuzione della sperimentazione che ha consentito di rendere disponibili allo studio delle aule non in uso per la didattica.
	<b>B2.</b> Appare utile ipotizzare un aggiornamento delle dotazioni delle postazioni di studio e delle aule.	Di particolare utilità, ad esempio, sarebbe l'ampliamento del numero di postazioni dotate della possibilità di ricaricare o alimentare dispositivi elettronici.
	<b>B3.</b> I tempi di apertura delle strutture potrebbero essere ulteriormente espansi.	Alla stregua di quanto avviene spesso all'estero, sarebbe auspicabile l'ampliamento degli orari di accessibilità alle strutture e alla biblioteca e alle sale di lettura in particolare.
	<b>B4.</b> Importanza della diffusione capillare delle informazioni.	Potrebbe essere utile diffondere informazioni come la variazione di orari anche attraverso la piattaforma Moodle.
Sezione C	<b>C1.</b> L'utilizzo dei servizi del diritto allo studio appare incrementabile.	Migliorare – con il DSU – la comunicazione dei servizi di <i>welfare</i> studentesco continuando a perorare, come già fatto in questi anni con le competenti istituzioni, la necessità di incrementare spazi e offerte di servizi (e relativa qualità) alle studentesse e agli studenti.
	<b>C2.</b> Incidenza degli esami in esubero sul ritardo nella laurea.	valutare la possibilità di consentire gli esami in esubero "interi" (la proposta non si applica alle semplici maggiorazioni di CFU sui programmi previsti, come nel caso di chi richiede di ottenere 9 cfu in un esame per il quale ne sarebbero previsti 6) entro un certo tempo dopo la laurea, continuando a non richiedere, come già avviene ora, costi aggiuntivi. Questo evidentemente costituirebbe un incentivo ad accelerare i tempi di laurea, i cui dati migliorerebbero di conseguenza, non modificando in alcun modo quanto oggi previsto per la didattica e non andando in alcun modo a detrimento delle studentesse e degli studenti.
	<b>C3.</b> Migliorare l'interscambio tra studentesse/nti	Promuovere momenti collegiali (assemblee studentesche, incontri di confronto, momenti conviviali come "UniStraSi in Festa" ecc.).
Sezione D	<b>D1.</b> Tarda disponibilità delle schede SMA.	Come già nella precedente edizione del Rapporto, per il futuro, ove fosse tecnicamente possibile, la Commissione Paritetica auspica di poter disporre di tutta la documentazione necessaria alla redazione del Rapporto annuale al massimo entro la fine del mese di ottobre, in modo da poter analizzare in tempi congrui tutto il materiale.
Sezione E	<b>E1.</b> Assenza delle schede SUA-CdS di tutto il sistema universitario italiano dal sito <a href="http://www.university.it">www.university.it</a> .	La criticità connessa all'impossibilità di accesso alle schede SUA tramite il sito <a href="http://www.university.it">university.it</a> non è risolvibile a livello di CdS o di Ateneo. Si auspica che il MUR ripristini l'accessibilità alle schede SUA, o, se considera ancora utili per il pubblico queste schede.
Sezione F	<b>F1.</b> Non si tratta di una vera e propria criticità ma di un possibile miglioramento, poiché già con il sistema attuale la documentazione risulta generalmente aggiornata e disponibile.	Sperimentare, a livello di Dipartimento o di Ateneo, un sistematico accesso <i>cloud</i> alla documentazione – ad esempio con una "mappa" attiva come quella usata dalla Commissione paritetica e illustrata dalla Figura 1 - in modo da facilitarne la reperibilità, la condivisione e la collaborazione operativa.

<a href="#">Torna al sommario</a>		
<b>B) livello dei singoli corsi di studio</b>		
CdS	Principali criticità	Linee di azione proposte
Corso L12	<b>Criticità C1:</b> L'unica lieve criticità rilevata riguarda il carico di studi fra le opinioni dei laureati	<b>Linea di azione C1:</b> Proseguire e incentivare le attività relative agli sportelli di ascolto (help), di tutoraggio (peer-to-peer), di orientamento e di laboratorio. <b>Tempi:</b> Relazione CPDS 2025.
	<b>Criticità D1:</b> Non si riscontrano rilevanti criticità dalla lettura dei valori del CdS; la flessione delle immatricolazioni appare contenuta; tale percentuale evidenzia comunque un trend in crescita. Risulta invece inferiore la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso.	<b>Linea di azione D1:</b> Proseguire e incentivare le attività relative agli sportelli di ascolto (help), di tutoraggio (peer-to-peer), di orientamento e di laboratorio. <b>Tempi:</b> Relazione CPDS 2025.
	<b>Criticità E1:</b> mancata diffusione da parte del MUR delle SUA-CdS.	<b>Linea di azione E1:</b> Auspicio del ripristino della diffusione, da parte del MUR, delle SUA CdS.
	<b>Criticità F1:</b> La principale criticità emersa riguarda l'adeguatezza delle postazioni informatiche e la disponibilità limitata di aule studio.	<b>Linea di azione F1:</b> Continuare con la sperimentazione di apertura degli spazi, come è stato fatto con l'allestimento dell'aula di lettura Michela Murgia. <b>Tempi:</b> Relazione CPDS 2025.
Corso L10	<b>Criticità B1:</b> Sono state fatte segnalazioni dagli studenti e dalle studentesse del CdS alla rappresentante della CPDS riguardo alla modalità di comunicazione di spostamenti e variazioni di orario delle lezioni, riportate esclusivamente sugli avvisi online di ateneo. <b>Criticità B2:</b> Gradimento non elevatissimo per le postazioni di studio e relativa dotazione.	<b>Linea di azione B1:</b> Sarebbe forse più pratico che gli avvisi, riguardanti spostamenti o variazioni di orario, venissero effettuati da parte dei docenti anche sulla piattaforma E-learning, così che la notifica possa arrivare più agevolmente a tutte/i frequentanti, magari in contemporanea anche con un servizio di comunicazione Whatsapp da parte della Segreteria studentesca, come il recente gruppo, "Segreteria Corsi di Laurea Unistrasi", di cui si apprezza la creazione. <b>Linea di azione B2:</b> Per incrementare il gradimento delle postazioni di studio individuale, sarebbe opportuno aumentarne il numero e la dotazione di postazioni di ricarica. <b>Tempi:</b> Relazione CPDS 2025.
	<b>Criticità C1:</b> Si segnala la criticità legata al dato emerso riguardo al gradimento del rapporto degli studenti tra loro, che cala bruscamente dal 92% dello scorso anno a un 73,6% attuale.	<b>Linea di azione C1:</b> Si propone: il coinvolgimento diretto di studenti e studentesse nell'organizzazione di attività convegnistiche; la promozione di momenti collegiali (assemblee studentesche, incontri di confronto, momenti conviviali come "UniStraSi in Festa" ecc.) e di eventi di Terza Missione, che permettano di coinvolgere più direttamente la comunità studentesca. <b>Tempi:</b> Relazione CPDS 2025.
	<b>Criticità D1:</b> Il numero delle iscrizioni al CdS di studentesse e studenti non italo-foni potrebbe essere più elevato.	<b>Linea di azione D1:</b> Si propone di migliorare azioni e interventi mirati all'inserimento e alla facilitazione dei percorsi di studi di studentesse e studenti non italo-foni che, dopo la crisi pandemica, sono tornati a rappresentare una potenziale consistente parte degli iscritti al CdS in L10. <b>Tempi:</b> Relazione CPDS 2025.
	<b>Criticità E1:</b> Vista la notevole utilità della guida didattica, questa potrebbe essere in maggiore evidenza. <b>Criticità E2:</b> mancata diffusione da parte del MUR delle SUA-CdS.	<b>Linea di azione E1:</b> Sarebbe opportuno, per agevolare il reperimento di informazioni essenziali da parte di studentesse e studenti, che la Guida Didattica fosse posta in maggiore evidenza, possibilmente in una parte del sito dedicata al CdS. <b>Linea di azione E2:</b> Auspicio del ripristino della diffusione, da parte del MUR, delle SUA CdS. <b>Tempi:</b> Relazione CPDS 2025.
	<b>Criticità F1:</b> Incremento delle attività laboratoriali e altre attività didattiche innovative.	<b>Linea di azione F1:</b> Creare maggiori opportunità di DI (didattica integrativa e laboratoriale) rispetto alla DE (didattica frontale), nella direzione dell'acquisizione di competenze professionalizzanti, rese possibili da qualche attività laboratoriale in più, in linea con gli sbocchi professionali promossi dal CdS L10. <b>Tempi:</b> Relazione CPDS 2025.
Corso L10-Online	<b>Criticità C1:</b> L'esame finale di ciascun corso può sovrapporre la verifica di diversi corsi, e, attualmente il carico per l'esame finale di molti corsi è ingente.	
	<b>Criticità D1:</b> si evidenzia una percentuale di studenti che consegue un numero adeguato di CFU	<b>Linea di azione D1:</b> Per quanto concerne i tassi di acquisizione dei CFU, appare utile incoraggiare le studentesse e gli studenti a far ricorso al supporto e

	<p>inferiore alla media degli altri CdS.</p> <p><b>Criticità D2:</b> Pur essendo in crescita, il numero di iscritti risulta ancora esiguo; pertanto, il CdS necessita di ulteriori azioni di promozione, soprattutto all'estero.</p>	<p>tutoraggio per gli insegnamenti che risultassero per loro particolarmente impegnativi.</p> <p><b>Linea di azione D2:</b> Al fine di incrementare il numero di immatricolati, si propongono iniziative di orientamento rivolte specificamente agli studenti diplomati di età compresa tra i 18 e i 20 anni residenti all'estero, una categoria attualmente poco rappresentata tra gli immatricolati.</p> <p><b>Tempi:</b> Relazione CPDS 2025.</p>
	<p><b>Criticità E1:</b> mancata diffusione da parte del MUR delle SUA-CdS.</p>	<p><b>Linea di azione E1:</b> Auspicio del ripristino della diffusione, da parte del MUR, delle SUA CdS.</p>
	<p><b>Criticità F1:</b> Necessità di una maggiore e più capillare diffusione di informazioni sul Cds non solo tra gli studenti residenti fuori dalla regione Toscana ma anche tra gli studenti internazionali residenti all'estero.</p>	<p><b>Linea di azione F1:</b> Implementare la presentazione del CdS in presenza o a distanza presso gli enti di diffusione dell'italiano nel mondo, tramite un interlocutore di riferimento che possa agire in maniera più mirata ed efficace, ad esempio presso rappresentanze diplomatiche e culturali, come i Comitati Dante Alighieri, gli Istituti Italiani di Cultura, le Scuole italiane e le Università straniere.</p> <p>Fare emergere le peculiarità del CdS rispetto all'offerta formativa delle università telematiche private.</p> <p>Ipotesi di attuazione di una comunicazione strategica "dal basso" e di iniziative di promozione del corso anche con agevolazioni quali borse di studio (ad es. in paesi in via di sviluppo), sottolineando l'opportunità di studio e di laurea all'estero, pure considerando le difficoltà relative al rilascio del visto d'ingresso.</p> <p><b>Tempi:</b> Prossima relazione della CPDS per eventuali messe a punto.</p>
<b>Corso LM14</b>	<p><b>Criticità E1:</b> mancata diffusione da parte del MUR delle SUA-CdS.</p>	<p><b>Linea di azione E1:</b> Auspicio del ripristino della diffusione, da parte del MUR, delle SUA CdS.</p>
	<p><b>Criticità F1:</b> Le principali criticità emerse riguardano la disponibilità limitata di aule studio e la necessità di una pubblicazione anticipata delle date degli appelli per organizzare al meglio lo studio e la preparazione.</p>	<p><b>Linea di azione F1:</b> Continuare con la sperimentazione di apertura degli spazi; come sperimentazione, individuare le date degli appelli di esame dell'intero anno all'inizio dell'anno accademico</p> <p><b>Tempi:</b> Relazione CPDS 2025.</p>
<b>Corso LM39</b>	<p><b>Criticità C1:</b> A valle del controllo dei syllabi, trasversalmente per tutti gli insegnamenti dei CdS, si riscontra la mancanza della voce "Teaching method" ("Metodi d'insegnamento") all'interno dei programmi in lingua inglese. Si ritiene utile inserire questa voce nei syllabi.</p>	<p><b>Linea di azione C1:</b> Si propone l'inserimento della voce "Teaching method" tradotta in inglese, anche in forma breve, per ogni insegnamento dei curricula presenti per il CdS per il prossimo a.a.</p> <p><b>Tempi:</b> Relazione della Commissione Paritetica 2025.</p>
	<p><b>Criticità E1:</b> mancata diffusione da parte del MUR delle SUA-CdS.</p>	<p><b>Linea di azione E1:</b> Auspicio del ripristino della diffusione, da parte del MUR, delle SUA CdS.</p>
	<p>Nonostante le risposte positive in merito alle strutture e alle attrezzature (cfr. quadro B), si registrano le seguenti osservazioni e i suggerimenti degli studenti, inviati attraverso la compilazione di un report (giugno-ottobre 2024):</p> <p><b>Criticità F1:</b> mancanza di prese per collegare/alimentare il pc durante la giornata di lezioni;</p> <p><b>Criticità F2:</b> studio individuale; Mancanza di posti per studio/ricerca individuale e aumento di postazioni dove consumare il pasto, bevande, etc;</p> <p><b>Criticità F3:</b> Comunicare con maggiore anticipo le date degli appelli</p>	<p><b>Linea di azione F1:</b> Si propone di attrezzare le aule con un numero maggiore di prese di corrente nelle aule per alimentare i pc;</p> <p><b>Linea di azione F2:</b> Si ipotizza inoltre un prolungamento dell'orario di apertura della biblioteca nella fascia serale e l'apertura il sabato mattina;</p> <p><b>Linea di azione F3:</b> Per agevolare l'organizzazione dello studio e degli spostamenti personali, potrebbe essere opportuno conoscere a settembre le date degli esami dell'intero anno accademico.</p> <p><b>Tempi:</b> Relazione della Commissione Paritetica 2025.</p>

## Modalità di lavoro della commissione paritetica docenti studenti

[Torna al sommario](#)

### Descrizione:

La Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Scienze Umane dell'Università per Stranieri di Siena (da ora in avanti Commissione o CPDS) adotta modalità organizzative congrue con i compiti ad essa assegnati dalla normativa nazionale e d'Ateneo. In considerazione delle ampie funzioni assegnate alle Commissioni Paritetiche dal quadro normativo istituzionale, la CPDS dell'Università per Stranieri di Siena nella stesura della Relazione annuale 2024 ha considerato le linee guida approvate dal PQ di Ateneo.

Dalla riunione preliminare del 16-10-2024 la Commissione si è suddivisa in gruppi di lavoro (uno per ogni CdS), anche detti "sottocommissioni", per ogni azione di approfondimento e analisi dei Corsi di Studio.

Questa la composizione:

Prof.ssa Carpiceci, sig.ra Conti, cui subentra, dopo la sua nomina\*, la sig.ra Tiberi (per L10)

Prof.re Corsi, dott.ssa Faria Rodrigues (per L12)

Prof.re Siebetcheu, sig.ra Conti (L10-Online)

Prof.ssa Stefanelli, dott.ssa Scopelliti (LM14)

Prof.ssa Stefanelli\*, dott.ssa Ricotta (LM39)

La stessa modalità è dunque applicata per produrre il testo della parte prima e seconda della Relazione annuale.

I sottogruppi formati ciascuno dal/la rappresentante degli studenti e del/la rappresentante docente di ciascun CdS hanno lavorato autonomamente nei giorni successivi alla riunione del 16-10-2024, producendo le loro analisi sulla base della documentazione resa disponibile attraverso un'apposita "mappa" attiva (fig. 1) condivisa in *cloud* ([QUI il link](#)):

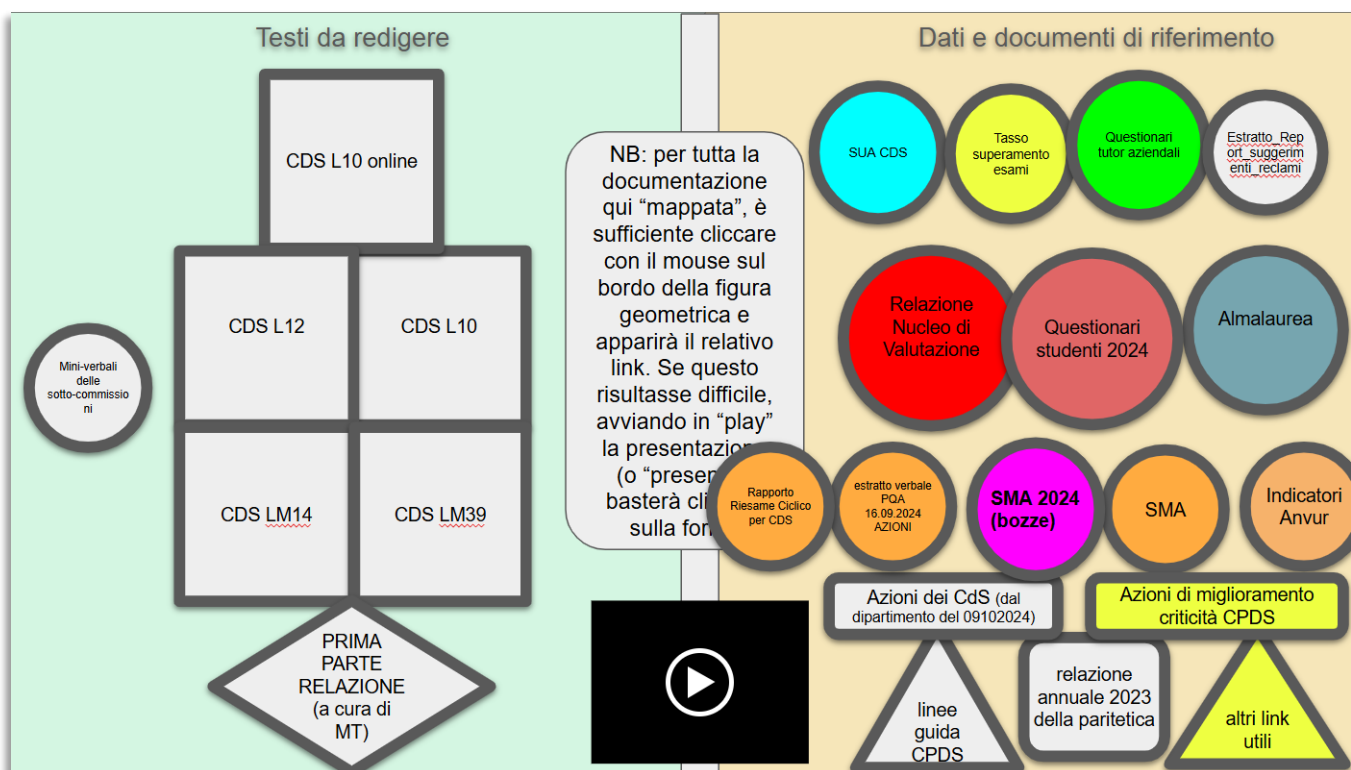


Figura 1 – La "mappa" attiva per l'accesso a tutta la documentazione necessaria per redigere la Relazione 2024 della Commissione paritetica.

NB: i dati e documenti di riferimento (lato destro della "mappa") sono accessibili in visualizzazione da qualsiasi account UniStraSi. Il lato sinistro della "mappa", con potenzialità di azione differenziata (editor, commentatore, visualizzatore) a seconda dell'appartenenza alle sotto-commissioni, ha consentito a commissarie e commissari di seguire costantemente *in progress* ogni passaggio della stesura di tutte le parti della Relazione. Anche le schede SUA, non essendo più accessibili sul sito University.it (si vedano le sezioni E della documentazione seguente), sono state rese disponibili. Tutto questo è stato possibile grazie all'impegno della dott.ssa Paola Giachi che, assieme al Presidente, ha ideato e realizzato il sistema; la Commissione la ringrazia per la consueta disponibilità, competenza ed efficacia operativa.



## Sintesi complessiva di quanto emerso a livello dei cds

[Torna al sommario](#)

## Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Descrizione:

In premessa, la Commissione ringrazia il dott. Pallassini per aver provveduto a fornire i dati e quant'altro necessario per la compilazione di questa parte della Relazione, oltre che per la consueta disponibilità e competenza.

L'Ateneo pratica sistematicamente la rilevazione delle valutazioni degli studenti e studentesse frequentanti e dei laureandi/e al fine di documentarne il livello di soddisfazione e acquisire così informazioni indispensabili per la programmazione, nella prospettiva di un miglioramento continuo dell'offerta formativa. Le opinioni dei laureati vengono invece acquisite grazie all'adesione del nostro Ateneo al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea. I risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti sono pubblicati sul sito dell'Ateneo in forma aggregata per ciascun Corso di Studio alla pagina [https://www.unistrasi.it/1/639/2623/Opinioni\\_degli\\_studenti.htm](https://www.unistrasi.it/1/639/2623/Opinioni_degli_studenti.htm). La pagina riporta i risultati degli ultimi dieci anni accademici.

Si ricorda che la percentuale delle compilazioni, così come calcolata fino allo scorso anno, mal si prestava a rilevare l'interesse o il disinteresse studentesco. Il denominatore (questionari totali) tramite il quale la percentuale veniva calcolata non era costituito dai questionari effettivamente proposti a studentesse e studenti, ma bensì a un numero teorico atteso nel caso – non reale – in cui tutte le studentesse e gli studenti avessero sostenuto gli esami previsti *esattamente* nel momento teoricamente atteso. Per superare questa e altre criticità (si rimanda per un maggiore dettaglio ai verbali della Commissione Paritetica del 10 novembre, punto 5, e del 23 novembre 2023, punto 3), il Dipartimento ha approvato il 21 novembre 2023 una proposta del Presidio di Qualità, concordata con il Coordinatore della didattica. L'applicazione della proposta ha consentito di ottenere congiuntamente due importanti risultati: da un lato è stata prevista la possibilità per studentesse e studenti di non compilare il questionario, uscendo immediatamente dalla *routine* informatica e potendosi comunque iscrivere all'esame (in precedenza la compilazione era obbligatoria per l'iscrizione all'esame); dall'altro, anche grazie a questo, è ora possibile rilevare l'efficacia della sensibilizzazione operata dall'Ateneo e il reale interesse delle studentesse e degli studenti per questo strumento; tale interesse si dimostra notevolmente elevato.

Il tasso complessivo di compilazione dei questionari nell'a.a. 2023-24 risulta, come da **tabella 2**.

Tabella 2

CDS	a.a.2023/2024			a.a. 2022/2023			a.a. 2021/2022		
	Questionari totali	Questionari compilati	% risposte	Questionari totali	Questionari compilati	% risposte	Questionari totali	Questionari compilati	% risposte
L10 - Lingua e cultura	542	535	98,71%	940	413	43,94%	672	477	70,98%
L12 - Mediazione Linguistica	6035	5873	97,32%	8.993	5.213	57,97%	10724	6510	60,70%
L10 online – Lingua, Letteratura, Arti italiane in prospettiva internazionale	548	532	97,08%	590	309	52,37%	338	121	35,80%
LM14 - Competenze Testuali	284	276	97,18%	471	312	66,24%	414	326	78,74%
LM39 - Scienze Linguistiche	839	821	97,85%	1.350	920	68,15%	1678	1152	68,65%
<b>TOTALE ATENEIO</b>	<b>8248</b>	<b>8037</b>	<b>97,44%</b>	<b>11.754</b>	<b>6.858</b>	<b>58,35%</b>	<b>13.826</b>	<b>8.586</b>	<b>62,10%</b>

Come si nota, in tutti i casi le percentuali di compilazione superano il 97%, e questo pur in presenza della possibilità, prima non prevista, di lasciare la *routine* di compilazione semplicemente manifestando la volontà di non completare il

questionario. Si tratta di un risultato davvero molto positivo, ottenuto grazie a una corale collaborazione di tutta la comunità UniStraSi; l'Ateneo dovrà impegnarsi, in futuro, per mantenere il tasso di compilazione al di sopra del 90%. La nuova procedura ha consentito, applicando la proposta A1, di superare la criticità segnalata come A1 in questa stessa sezione della Relazione 2023.

Una incongruenza è stata rilevata nel dicembre 2024, poiché le studentesse e gli studenti del primo anno di corso non potevano concretamente compilare i questionari prima di gennaio 2025 (la “settimana della valutazione” ricadeva nel dicembre 2024). Preso atto del problema, il Presidio della Qualità ha deciso, per il futuro, di indire a gennaio la “settimana della valutazione”.

Sia per i corsi “tradizionali”, sia per quello prevalentemente online i risultati sulla soddisfazione per gli insegnamenti [Tabella 3] sono molto positivi, anche se in leggero calo (in controtendenza, da questo punto di vista, la Biblioteca).

**Tabella 3**

BLOCCO DOMANDE	a.a. 2021/2022	a.a. 2022/2023	a.a. 2023/2024
Docente	94,98%	94,32%	94,20%
Insegnamento	89,05%	87,35%	86,30%
Interesse	89,51%	87,69%	86,43%
Soddisfazione	90,87%	88,64%	88,36%
Aule	95,93%	95,06%	93,18%
Servizi	86,05%	86,57%	84,20%*
Biblioteca	82,38% (con Posti 71,83%)	82,83% (con Posti 67,54%)	85,64% (con Posti 79,61%)*

\*I valori delle voci Servizi e Biblioteca sono la media dei valori del I e II semestre che corrispondo rispettivamente a 84,42% e 83,97% per i Servizi; 84,93% e 86,34% per la Biblioteca.

BLOCCO DOMANDE (CdS prevalentemente teledidattici)	a.a. 2021/2022	a.a. 2022/2023	a.a. 2023/2024
Docenza e tutoraggio	97,83%	92,90%	94,57%
Insegnamento	92,03%	87,58%	92,24%
Interesse	97,46%	92,46%	96,11%
Soddisfazione	94,07%	92,20%	91,18%
Infrastrutture	NP	NP	89,60%*
Biblioteche	100%	100%	NP
Servizi	100%	100%	NP

\*I valori della voce Infrastruttura è la media dei valori del I e II semestre che corrispondo rispettivamente a 87,97% e 91,23%.

Per quanto riguarda il blocco “Soddisfazione”, alla domanda “È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?” si registra per l'a.a. 2023/24 una percentuale di risposte positive pari all'88,36%. Seppur il dato risulti positivo nel suo complesso, analizzando lo storico delle percentuali di risposte (88,64% dell'a.a. 2022/23 e 90,87% dell'a.a. 2021/22) è possibile notare un trend in diminuzione.

Con riferimento al CdS L10 online, il 91,18% degli/le intervistati/e offre un giudizio positivo.

Le risposte relative al blocco di domande “Docente”, con il 94,20% di risposte positive complessive, confermano anche per questo anno accademico l'ottima valutazione del personale docente da parte degli/le studenti/esse (nell'a.a. 2022/23 era il 94,32% e nell'a.a. 2021/22 era il 94,98%). In particolare dai questionari emergono giudizi positivi per i/le docenti in termini di reperibilità (96,64%), puntualità (95,23%), capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (91,03%), chiarezza nell'esposizione degli argomenti (91,39%), coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nella guida dello studente e sul sito web (96,52%).

Con riferimento al CdS L10 online, il corrispondente blocco di domande “Docenza e tutoraggio” con il 94,57% di risposte positive complessive, confermano anche per questo anno accademico l'ottima valutazione del personale docente da parte degli/le studenti/esse (nell'a.a. 2022/23 era il 92,90% e nell'a.a. 2021/22 era il 97,83%). In particolare dai questionari emergono giudizi positivi per i/le tutor/docenti in termini di reperibilità (95,98%), coerenza delle attività proposte con

gli obiettivi del corso (97,66%) capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (91,92%), chiarezza nell'esposizione degli argomenti (93,81%), coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nella guida dello studente e sul sito web (97,45%), efficacia dei contenuti proposti (93,81%), utilizzo da parte del/della docente degli strumenti disponibili (91,52%).

Per il blocco "Insegnamento", l'86,30% degli/le intervistati/e nell'a.a. 2023/24 risulta complessivamente soddisfatto anche se in lieve calo rispetto agli anni precedenti (nell'a.a. 2022/23 era l'87,35% e nell'a.a. 2021/22 era l'89,05%).

Ritenendo il materiale didattico fornito dal docente utile e adeguato (88,8% dell'a.a. 2023/24 rispetto al 89,63% dell'a.a. 2022/23), le conoscenze preliminari possedute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (83,41% dell'a.a. 2023/24 rispetto al 84,24% dell'a.a. 2022/23), le modalità di esame definite in modo chiaro (89,95% dell'a.a. 2023/24 rispetto al 90,52% dell'a.a. 2022/23), il carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai CFU assegnati (83,49% dell'a.a. 2023/24 rispetto all'85,29% dell'a.a. 2022/23).

Con riferimento al CdS L10 online, il 92,24% degli/le intervistati/e nell'a.a. 2023/24 risulta soddisfatto (nell'a.a. 2022/23 era l'87,58% e nell'a.a. 2021/22 era il 92,03%). Il materiale didattico indicato o fornito dal/dalla docente è ritenuto utile e adeguato (93,71% dell'a.a. 2023/24 rispetto all'88,67% dell'a.a. 2022/23), le conoscenze preliminari possedute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (88,42% dell'a.a. 2023/24 rispetto all'86,15% dell'a.a. 2022/23), le modalità di esame definite in modo chiaro (93,01% dell'a.a. 2023/24 rispetto all'87,58% dell'a.a. 2022/23), il carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai CFU assegnati (90,02% dell'a.a. 2023/24 rispetto all'88,67% dell'a.a. 2022/23).

Per quanto riguarda il blocco "Interesse", registrando l'86,43% di risposte positive, è confermata anche per l'a.a. 2023/24 la valutazione ottima da parte degli/le studenti/esse per l'interesse agli argomenti trattati negli insegnamenti, indipendentemente da come sono stati svolti i corsi. Il dato risulta tuttavia in calo rispetto agli anni precedenti (per l'a.a. 2022/23 era pari al 87,69% e per l'a.a. 2021/22 era pari all'89,51%). Con riferimento al CdS L10 online, il 96,11% degli/le intervistati/e offre un giudizio positivo.

Si sottolineano infine come aspetti positivi dell'organizzazione didattica:

- **Monitoraggio abbandoni:** un osservatorio specifico (che risponde all'account di posta elettronica [help@unistrasi.it](mailto:help@unistrasi.it)) coordinato e promosso dal Prof. Luigi Spagnolo, monitora e propone azioni di recupero al fine di ricercare le cause e offrire soluzioni al fenomeno degli abbandoni. Tramite questionari e interviste telefoniche si offre, grazie alla collaborazione di docenti dedicati, un supporto agli studenti a rischio abbandono, al fine di intercettarne le esigenze e offrire loro azioni mirate di sostegno;
- **Disabilità e DSA:** gli studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) di tutti i CdS dell'ateneo possono usufruire di specifici servizi di supporto e orientamento;
- **Internazionalizzazione:** l'azione di internazionalizzazione è proseguita durante l'anno; l'Ateneo è stato presente in diverse occasioni in momenti di collaborazione e presentazione in diverse aree del mondo (si veda questo link per un compendio non esaustivo di tali attività: <http://wp.unistrasi.it/?s=internazionalizzazione>), anche sviluppando ulteriori sinergie a livello di Ateneo tra le diverse certificazioni offerte (linguistiche, informatiche, didattiche) e proseguendo con l'organizzazione di corsi di preparazione alle certificazioni per diverse lingue straniere. Prosegue poi la mobilità internazionale degli studenti partecipanti a percorsi di doppio titolo.

### **Criticità e proposte di miglioramento:**

#### **Criticità A1:**

Mantenimento delle elevate percentuali di compilazione raggiunte in tutti i CdS.

#### **Proposta A1:**

Monitoraggio dell'andamento delle compilazioni dei questionari nel corso dell'anno, per individuare eventuali difficoltà, anche di ordine tecnico.

#### **Criticità A2:**

Una incongruenza è stata rilevata nel dicembre 2024, poiché le studentesse e gli studenti del primo anno di corso non potevano concretamente compilare i questionari prima di gennaio 2025 (la "settimana della valutazione" ricadeva nel dicembre 2024).

#### **Proposta A2:**

Monitorare l'efficacia dello spostamento (già deciso dal Presidio) della prima "settimana della qualità" a gennaio.

#### **Criticità A3:**

Appare importante evitare l'abbandono degli studi da parte delle studentesse e degli studenti.

#### **Proposta A3:**

Prosecuzione della importante e preziosa campagna di monitoraggio e di contatto delle persone che, potenzialmente,

risultano poter essere in difficoltà per il mancato superamento di esami in un lungo periodo, già avviata dallo “sportello Help”. Avviare, ove questo risulta possibile, azioni di prevenzione delle più frequenti situazioni di disagio.

### **Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### Descrizione:

Per quanto riguarda il blocco di domande “Servizi” l’84,42%, nel I semestre e l’83,97%, nel II semestre, degli/le intervistati/e si dichiara soddisfatto, dando complessivamente una media dell’84,20%. Il dato rispecchia l’andamento dei dati registrati negli ultimi anni, con un leggero calo (86,57% nell’a.a. 2022/2023, 86,05% nell’a.a. 2021/22) che è probabilmente collegato alla domanda relativa alle attività integrative quali visite didattiche, attività culturali, gite, ecc. (la cui media, tra il primo e il secondo semestre, rispettivamente 83,39% e 83,86%, è dell’83,63%) che, rispetto all’aumento avuto negli anni post pandemia, registra una diminuzione.

Le risposte relative al blocco di domande “Aule”, registrando circa il 93,18% di risposte positive confermano, se pur con un leggero calo, la valutazione ottima degli scorsi anni pari al 95,06% per l’a.a. 2022/23 e al 95,93% per l’a.a. 2021/22. Gli/Le studenti/esse si mostrano soddisfatti/e per l’adeguatezza delle aule dove si sono svolti i corsi (91,22%), per le attrezzature presenti nelle aule (91,64%) e per il loro utilizzo da parte dei/le docenti (96,69%).

Con riferimento al CdS L10 online, il blocco di domande “Infrastrutture” registra l’89,60% di risposte positive. In particolare gli/le studenti/esse si mostrano soddisfatti/e dello strumento utilizzato per le lezioni videoregistrate (96,06%), delle funzionalità degli strumenti di comunicazione della piattaforma (86,67%) e degli strumenti disponibili per il tracciamento delle attività svolte (86,38%).

Per quanto concerne il blocco “Biblioteca” si rileva per l’a.a. 2023/24 una percentuale di soddisfazione nel I semestre dell’84,93% e nel II semestre dell’86,34%, dando complessivamente una media pari all’85,64%, dato in aumento rispetto all’anno precedente (82,83%). L’apprezzamento da parte degli/le studenti/esse per gli orari di apertura della biblioteca con l’89,03% rispecchia l’andamento dell’anno precedente (l’89,36% nel primo semestre e l’88,69%, nel secondo, dell’a.a. 2023/24 si dichiara soddisfatto, rispetto al 90,52% dell’a.a. 2022/23), così come la soddisfazione per i libri disponibili (pari all’88,29% nel primo semestre e 88,56% nel secondo dell’a.a. 2023/24 rispetto al 91,22% dell’a.a. 2022/23). Per quanto riguarda il giudizio sul numero dei posti disponibili, nel primo semestre il 77,34% e l’81,89% nel secondo semestre degli studenti si dichiara soddisfatto, creando una media del 79,61%. Tale dato risulta in aumento rispetto all’anno precedente (67,54%). Un aumento ottenuto grazie alle azioni di miglioramento che sono state realizzate all’interno dell’Ateneo per aumentare i posti a disposizione per gli studenti.

#### **Criticità e proposte di miglioramento:**

##### **Criticità B1:**

Pur se in crescita di oltre 10 punti percentuali rispetto al passato, la soddisfazione per i posti disponibili (79,61%) sembra poter aumentare ulteriormente.

##### **Proposta B1:**

Appare opportuno continuare l’azione di ampliamento degli spazi di studio, così come di miglioramento di quelli disponibili. Di particolare utilità, ad esempio, sarebbe l’ampliamento del numero di postazioni dotate della possibilità di ricaricare o alimentare dispositivi elettronici. Si raccomanda la prosecuzione della sperimentazione che ha consentito di rendere disponibili allo studio delle aule non in uso per la didattica.

##### **Criticità B2:**

I tempi di apertura delle strutture potrebbero essere ulteriormente espansi.

##### **Proposta B2:**

Alla stregua di quanto avviene spesso all’estero, sarebbe auspicabile l’ampliamento degli orari di accessibilità alle strutture e alla biblioteca e alle sale di lettura in particolare.

### **Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### Descrizione:

Anche nel 2023-24 a giudizio della Commissione Paritetica i programmi comunicati dai docenti e messi a disposizione dall’Ateneo attraverso il sito web sono esaustivi e chiari, come anche i materiali resi disponibili dai Corsi di Studio. I programmi, in particolare, forniscono indicazioni utili a comprendere le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. I questionari studenti non evidenziano, in questo campo, criticità, manifestando piuttosto un ampio apprezzamento. La quasi totalità degli insegnamenti offre la

possibilità di verifiche in itinere, utili a cadenzare appropriatamente la preparazione studentesca e la relativa verifica di apprendimento. La validità ed efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze si desume anche, indirettamente, dai tassi di soddisfazione per gli insegnamenti e dal ritmo di progressione delle carriere (numero di laureati in tempo e in t+1). **[dati nella Tabella 4]** In generale più di tre quarti delle persone (due terzi per L10) hanno frequentato più del 75% degli insegnamenti: un dato positivo quanto significativo. Tranne che per L10, percentuali tra un quarto e un terzo delle persone hanno alloggiato a più di un'ora di distanza dalla sede. Questo dato indica – nella prospettiva di un auspicabile ampliamento del numero di studentesse e studenti - l'importanza della disponibilità di alloggi nell'area senese che siano nel *budget* delle studentesse e degli studenti. Si tratta di un aspetto sul quale l'Ateneo può incidere solo molto marginalmente, e che sarebbe opportuno focalizzare tramite politiche specifiche del Comune e della Regione. Più della metà delle persone ha svolto un'attività lavorativa almeno part-time o saltuaria durante gli studi: anche questa indicazione sottolinea l'importanza di politiche nazionali, regionali o comunali a favore del *welfare* studentesco. Sono generalmente positive le valutazioni per le infrastrutture, così come avviene per la sezione dedicata a studio e esami. In particolare la risposta alla domanda n. 13 del questionario per laureandi sulla soddisfazione per i metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite (esami) è molto buona: 33,4% è completamente soddisfatto, il 56,2% lo è per più della metà degli esami (totale di soddisfazione 89,6%). Oltre l'80% delle persone esprime soddisfazione per il complesso degli studi. La sezione relativa ai servizi per il diritto allo studio rivela che una gran parte delle studentesse e degli studenti non ha usufruito di tali servizi; tra chi lo ha fatto, il livello di soddisfazione non è sempre elevato. A titolo di esempio si può considerare la domanda 21, relativa ai pasti forniti dal DSU: complessivamente il 35,5% di chi risponde dichiara di non aver usufruito del servizio; il 38,2% ne è soddisfatto; il 24,7% no. Per i corsi magistrali la percentuale di non utilizzo si aggira attorno al 50%.

#### Tabella 4

(Fonte: questionari laureande/i; dati forniti dagli uffici d'Ateneo; non disponibili per il CdS L10 Online, considerato che, vista la recente istituzione del CdS, non ci sono al momento laureande/i)

A. RIFERIMENTI GENERALI		TUTTI CORSI	L10	L12	LM14	LM39
1) Si sta per laureare in un corso del :	Nuovo ordinamento, laurea	50,9%	84,2%	64,5%	9,7%	17,2%
	Nuovo ordinamento, laurea specialistica	23,0%	0,0%	0,0%	83,9%	76,3%
	Vecchio ordinamento	23,0%	10,5%	32,6%	3,2%	3,2%
	Non risponde	3,1%	5,3%	2,9%	3,2%	3,2%
2) Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente ?	Più del 75%	78,2%	68,4%	79,2%	77,4%	77,4%
	Tra 50% e 75%	15,4%	15,8%	16,1%	9,7%	15,1%
	Tra 25% e 50%	3,1%	5,3%	2,9%	3,2%	3,2%
	Meno del 25%	2,6%	10,5%	1,4%	6,5%	3,2%
	Non risponde	0,7%	0,0%	0,4%	3,2%	1,1%
B. LE CONDIZIONI DI STUDIO E DI LAVORO		TUTTI CORSI	L10	L12	LM14	LM39
3) Durante il periodo di svolgimento delle lezioni, per quanto tempo ha alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede del corso di studi?	Oltre 75% della durata degli studi, o sempre	44,5%	63,2%	41,6%	58,1%	45,2%
	Tra 50% e 75% della durata degli studi	18,2%	15,8%	22,6%	3,2%	10,8%
	Tra 25% e 50% della durata degli studi	10,4%	10,5%	12,5%	6,5%	5,4%
	Meno del 25% della durata degli studi, o mai	26,5%	10,5%	23,3%	32,3%	37,6%
	Non risponde	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
4) Durante il periodo delle lezioni ha svolto qualche attività lavorativa?	SI, con continuità a tempo pieno	6,2%	10,5%	3,9%	16,1%	8,6%
	SI, con continuità a tempo parziale	17,5%	31,6%	12,9%	35,5%	22,6%

	SI, in modo occasionale, saltuario, stagionale	37,0%	36,8%	36,9%	16,1%	44,1%
	NO, nessuna	36,3%	21,1%	46,2%	0,0%	21,5%
	Non risponde	3,1%	0,0%	0,0%	32,3%	3,2%
<b>C. LE INFRASTRUTTURE : AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE E SPAZI PER LO STUDIO</b>		<b>TUTTI CORSI</b>	<b>L10</b>	<b>L12</b>	<b>LM14</b>	<b>LM39</b>
5) Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Sempre o quasi sempre adeguate	40,5%	52,6%	37,6%	51,6%	43,0%
	Spesso adeguate	51,4%	42,1%	57,7%	29,0%	41,9%
	Raramente adeguate	2,6%	5,3%	2,9%	6,5%	0,0%
	Mai adeguate	0,5%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%
	Non ne ho utilizzate	4,7%	0,0%	1,1%	12,9%	14,0%
	Non risponde	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
6) Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.)?	Sempre o quasi sempre adeguate	31,3%	42,1%	27,2%	45,2%	36,6%
	Spesso adeguate	45,5%	47,4%	52,0%	32,3%	30,1%
	Raramente adeguate	6,4%	5,3%	7,9%	0,0%	4,3%
	Mai adeguate	1,7%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
	Non ne ho utilizzate	13,0%	0,0%	10,4%	3,2%	26,9%
	Non risponde	2,1%	5,3%	0,0%	19,4%	2,2%
7) Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, etc.)?	Decisamente positivo	40,3%	63,2%	36,2%	48,4%	45,2%
	Abbastanza positivo	43,1%	26,3%	49,5%	38,7%	29,0%
	Abbastanza negativo	2,1%	0,0%	2,5%	6,5%	0,0%
	Decisamente negativo	1,2%	0,0%	1,1%	0,0%	2,2%
	Non ne ho utilizzati	13,0%	10,5%	10,8%	6,5%	22,6%
	Non risponde	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
8) Qual è la sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	Erano presenti e adeguati	47,6%	63,2%	46,6%	51,6%	46,2%
	Erano presenti ma inadeguati	36,0%	31,6%	41,9%	29,0%	21,5%
	Non erano presenti	1,4%	0,0%	1,8%	0,0%	1,1%
	Non ne ho utilizzati	14,2%	5,3%	9,7%	16,1%	29,0%
	Non risponde	0,7%	0,0%	0,0%	3,2%	2,2%
	9) Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Erano presenti e in numero adeguato	47,6%	57,9%	48,7%	48,4%
Erano presenti, ma in numero inadeguato		26,5%	15,8%	32,6%	16,1%	14,0%
Non erano presenti		0,7%	5,3%	0,7%	0,0%	0,0%
Non ne ho utilizzate		24,6%	21,1%	17,9%	35,5%	41,9%
Non risponde		0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%
<b>D. LO STUDIO E GLI ESAMI</b>		<b>TUTTI CORSI</b>	<b>L10</b>	<b>L12</b>	<b>LM14</b>	<b>LM39</b>
10) Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	Sempre o quasi sempre	55,9%	57,9%	49,5%	77,4%	67,7%
	Per più della metà degli esami	38,2%	26,3%	44,1%	16,1%	30,1%
	Per meno della metà degli esami	4,5%	10,5%	5,4%	6,5%	0,0%
	Mai o quasi mai	0,7%	0,0%	0,7%	0,0%	1,1%

	Non risponde	0,7%	5,3%	0,4%	0,0%	1,1%
<b>11) Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,...) sia stata soddisfacente?</b>	Sempre o quasi sempre	31,8%	31,6%	21,1%	48,4%	58,1%
	Per più della metà degli esami	42,7%	52,6%	45,5%	35,5%	34,4%
	Per meno della metà degli esami	21,1%	10,5%	29,0%	12,9%	2,2%
	Mai o quasi mai	3,3%	0,0%	4,3%	0,0%	2,2%
	Non risponde	1,2%	5,3%	0,0%	3,2%	3,2%
<b>12) Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?</b>	Decisamente SI	27,5%	26,3%	19,7%	54,8%	41,9%
	Più SI che NO	61,1%	63,2%	65,2%	41,9%	54,8%
	Più NO che SI	9,5%	5,3%	13,3%	3,2%	1,1%
	Decisamente NO	1,4%	0,0%	1,8%	0,0%	1,1%
	Non risponde	0,5%	5,3%	0,0%	0,0%	1,1%
<b>13) "E' complessivamente soddisfatto dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite al termine dei singoli insegnamenti?"</b>	Sempre o quasi sempre	33,4%	31,6%	26,2%	64,5%	45,2%
	Per più della metà degli esami	56,2%	57,9%	61,3%	32,3%	48,4%
	Per meno della metà degli esami	8,8%	10,5%	11,1%	3,2%	3,2%
	Mai o quasi mai	0,7%	0,0%	0,7%	0,0%	1,1%
	Non risponde	0,9%	0,0%	0,7%	0,0%	2,2%
<b>14) Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi, o altro) sia stata adeguata?</b>	Decisamente SI	56,4%	63,2%	51,6%	77,4%	62,4%
	Più SI che NO	33,4%	26,3%	37,6%	12,9%	29,0%
	Più NO che SI	4,7%	0,0%	5,0%	6,5%	4,3%
	Decisamente NO	1,4%	0,0%	1,1%	0,0%	3,2%
	Non era prevista supervisione	2,8%	5,3%	3,2%	3,2%	1,1%
	Non risponde	1,2%	5,3%	1,4%	0,0%	0,0%
<b>E. LE ATTIVITA' DI SUPPORTO</b>		<b>TUTTI CORSI</b>	<b>L10</b>	<b>L12</b>	<b>LM14</b>	<b>LM39</b>
<b>15) Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati, tesi, ...) valuta positivamente il supporto fornitole dalla sua università?</b>	Decisamente SI	22,7%	10,5%	23,7%	19,4%	23,7%
	Più SI che NO	16,1%	26,3%	15,4%	3,2%	20,4%
	Più NO che SI	3,3%	0,0%	4,3%	0,0%	2,2%
	Decisamente NO	2,6%	0,0%	3,6%	3,2%	0,0%
	Non ho effettuato tale tipo di soggiorno all'estero	52,8%	52,6%	50,9%	74,2%	51,6%
	Non risponde	2,4%	10,5%	2,2%	0,0%	2,2%
<b>16) Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuti dal corso di studi presso :</b>	L'Università per Stranieri di Siena	17,5%	15,8%	14,3%	16,1%	28,0%
	Un'altra Università	6,9%	21,1%	5,7%	0,0%	9,7%
	Un Ente di ricerca	1,2%	0,0%	0,4%	3,2%	3,2%
	Un Ente o un' Azienda Pubblica	17,8%	21,1%	16,5%	35,5%	15,1%
	Un' Azienda privata	37,2%	26,3%	43,4%	25,8%	24,7%
	Altre organizzazioni	16,4%	15,8%	17,2%	12,9%	15,1%
	Non ho effettuato tirocinio o stage	2,1%	0,0%	1,4%	6,5%	3,2%
	Non risponde	0,9%	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%
	Decisamente SI	57,3%	52,6%	56,6%	61,3%	59,1%
	Più SI che NO	33,4%	36,8%	35,1%	25,8%	30,1%

16 Bis) Valuta positivamente il supporto fornitole dall' Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Più NO che SI	3,3%	0,0%	3,9%	3,2%	2,2%
	Decisamente NO	0,9%	5,3%	0,7%	0,0%	1,1%
	Non risponde	5,0%	5,3%	3,6%	9,7%	7,5%
17) Risponda SOLO SE ha effettuato un passaggio da un ordinamento ad un altro o da un corso di studi ad altro: Valuta positivamente i criteri per il riconoscimento dei crediti nel passaggio dal corso precedente a quello attuale?	Decisamente SI	9,2%	31,6%	7,9%	6,5%	9,7%
	Più SI che NO	3,6%	10,5%	4,3%	0,0%	1,1%
	Più NO che SI	1,9%	0,0%	2,5%	0,0%	1,1%
	Decisamente NO	0,7%	0,0%	0,7%	0,0%	1,1%
	Non risponde	84,6%	57,9%	84,6%	93,5%	87,1%
<b>F. LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E LE PROSPETTIVE IMMEDIATE</b>		<b>TUTTI CORSI</b>	<b>L10</b>	<b>L12</b>	<b>LM14</b>	<b>LM39</b>
18) E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Decisamente SI	37,7%	68,4%	27,2%	71,0%	51,6%
	Più SI che NO	47,9%	26,3%	57,7%	19,4%	32,3%
	Più NO che SI	6,6%	0,0%	7,9%	3,2%	5,4%
	Decisamente NO	2,4%	0,0%	2,9%	0,0%	2,2%
	Non risponde	5,5%	5,3%	4,3%	6,5%	8,6%
19) Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'Università ?	SI, allo stesso corso di questo ateneo	60,9%	73,7%	53,0%	80,6%	75,3%
	SI, ad un altro corso di questo ateneo	8,5%	5,3%	10,8%	9,7%	2,2%
	SI, allo stesso corso ma in un altro ateneo	8,3%	15,8%	10,8%	0,0%	2,2%
	SI, ma ad un altro corso e in un altro ateneo	16,8%	5,3%	20,4%	9,7%	10,8%
	NO, non mi iscriverei più all'università	2,6%	0,0%	2,9%	0,0%	3,2%
	Non risponde	2,8%	0,0%	2,2%	0,0%	6,5%
20) Nel prossimo futuro intendo:	continuare il lavoro che svolgevo anche prima di iscrivermi a questo corso di studi	6,4%	73,7%	1,1%	9,7%	7,5%
	continuare a svolgere il lavoro che ho iniziato durante questo corso di studi	7,8%	5,3%	7,2%	6,5%	10,8%
	accettare un'offerta di lavoro che mi è stata proposta	3,8%	0,0%	3,9%	0,0%	5,4%
	mettermi alla ricerca di un'occasione di lavoro	27,7%	15,8%	18,6%	51,6%	49,5%
	proseguire gli studi universitari (altra laurea, scuola di spec., master, dottorato ...)	48,8%	5,3%	65,2%	16,1%	19,4%
	altro	3,8%	0,0%	3,2%	16,1%	2,2%
	Non risponde	1,7%	0,0%	0,7%	0,0%	5,4%
<b>G. I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO</b>		<b>TUTTI CORSI</b>	<b>L10</b>	<b>L12</b>	<b>LM14</b>	<b>LM39</b>
21) E' soddisfatto/a della qualità dei pasti offerti dal servizio ristorazione	Decisamente SI	12,6%	21,1%	13,3%	9,7%	9,7%
	Più SI che NO	25,6%	21,1%	28,0%	19,4%	21,5%



<b>dell' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario?</b>	Più NO che SI	17,1%	10,5%	19,7%	6,5%	14,0%
	Decisamente NO	7,6%	5,3%	9,7%	3,2%	3,2%
	Non ho usufruito di tale servizio	35,5%	36,8%	29,0%	54,8%	48,4%
	Non risponde	1,7%	5,3%	0,4%	6,5%	3,2%
<b>22) E' complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, etc) del servizio ristorazione dell'Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario?</b>	Decisamente SI	12,8%	15,8%	12,5%	16,1%	11,8%
	Più SI che NO	28,0%	21,1%	30,1%	16,1%	26,9%
	Più NO che SI	20,1%	15,8%	25,8%	3,2%	9,7%
	Decisamente NO	6,2%	5,3%	7,5%	0,0%	4,3%
	Non ho usufruito di tale servizio	29,9%	36,8%	21,5%	58,1%	44,1%
	Non risponde	3,1%	5,3%	2,5%	6,5%	3,2%
<b>23) E' soddisfatto/a della qualità degli alloggi (pulizia, distanza, spazi disponibili, etc.) ?</b>	Decisamente SI	5,9%	10,5%	6,8%	3,2%	3,2%
	Più SI che NO	11,8%	10,5%	13,6%	0,0%	10,8%
	Più NO che SI	4,7%	5,3%	3,9%	0,0%	8,6%
	Decisamente NO	2,1%	0,0%	2,5%	0,0%	2,2%
	Non risponde	75,4%	73,7%	73,1%	96,8%	75,3%
<b>24) I tempi di erogazione della borsa di studio hanno soddisfatto le sue esigenze di spesa?</b>	Decisamente SI	13,0%	15,8%	15,4%	6,5%	7,5%
	Più SI che NO	17,5%	10,5%	19,7%	3,2%	17,2%
	Più NO che SI	7,3%	5,3%	7,5%	6,5%	7,5%
	Decisamente NO	3,8%	0,0%	4,7%	3,2%	2,2%
	Non risponde	58,3%	68,4%	52,7%	80,6%	65,6%
<b>25) L'importo della borsa di studio si è dimostrato adeguato a coprire i costi sostenuti per il mantenimento agli studi?</b>	Decisamente SI	10,0%	15,8%	11,5%	6,5%	5,4%
	Più SI che NO	13,5%	10,5%	15,4%	3,2%	11,8%
	Più NO che SI	13,0%	5,3%	13,6%	9,7%	14,0%
	Decisamente NO	6,4%	0,0%	7,9%	3,2%	4,3%
	Non risponde	57,1%	68,4%	51,6%	77,4%	64,5%
<b>26.a) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Integrazione alla mobilità internazionale:</b>	Si	21,33%	15,79%	22,58%	12,90%	21,51%
	No	3,32%	0%	3,58%	0%	4,30%
	Non ho usufruito di tale servizio	46,92%	47,37%	46,95%	51,61%	45,16%
	Non risponde	28,44%	36,84%	26,88%	35,48%	29,03%
<b>26.b) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Buoni acquisto di mezzi informatici:</b>	Si	3,32%	5,26%	3,94%	0%	2,15%
	No	3,32%	0%	3,94%	3,23%	2,15%
	Non ho usufruito di tale servizio	64,93%	63,16%	65,95%	54,84%	65,59%
	Non risponde	28,44%	31,58%	26,16%	41,94%	30,11%
<b>26.c) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Buoni acquisto di libri:</b>	Si	3,32%	0%	3,94%	0%	3,23%
	No	2,84%	0%	3,23%	3,23%	2,15%
	Non ho usufruito di tale servizio	65,64%	68,42%	66,67%	58,06%	64,52%
	Non risponde	28,20%	31,58%	26,16%	38,71%	30,11%
<b>26.d) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Prestito libri:</b>	Si	17,54%	21,05%	16,85%	19,35%	18,28%
	No	1,66%	0%	1,79%	6,45%	0%
	Non ho usufruito di tale servizio	52,61%	47,37%	54,84%	38,71%	51,61%
	Non risponde	28,20%	31,58%	26,52%	35,48%	30,11%
<b>26.e) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il</b>	Si	4,50%	5,26%	5,73%	0%	2,15%
	No	2,13%	0%	2,51%	0%	2,15%

<b>diritto allo studio universitario?</b> <b>Assistenza sanitaria:</b>	Non ho usufruito di tale servizio	65,17%	63,16%	65,59%	61,29%	65,59%
	Non risponde	28,20%	31,58%	26,16%	38,71%	30,11%
<b>26.f) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Servizi per gli studenti portatori di handicap:</b>	Si	0,71%	0%	0,72%	0%	1,08%
	No	0,71%	0%	0,72%	0%	1,08%
	Non ho usufruito di tale servizio	69,19%	68,42%	70,61%	61,29%	67,74%
	Non risponde	29,30%	31,58%	27,96%	38,71%	30,11%

La Tabella 5 mostra per le triennali un decremento dei laureati “in t” di circa il 5,6%, su cui influisce evidentemente in modo negativo la coorte che ha iniziato il proprio percorso universitario in corrispondenza dell’epidemia globale di covid-19 del 2020 (e periodo successivo); si registra invece un deciso miglioramento (+ 12%) per questo indicatore delle lauree magistrali, il che è ulteriore indizio della correttezza dell’ipotesi appena espressa per le lauree triennali (le lauree magistrali, com’è noto, hanno una durata prevista di 2 anni). Come negli anni precedenti il dato di lauree “in corso” (o in t+1) appare non di rado influenzato dalla necessità di conseguire alcuni dei CFU necessari per l’accesso alle classi di insegnamento nella scuola, richiedendo CFU in esubero rispetto a quelli previsti dal piano di studio.

**Tabella 5. Studenti laureati ai corsi di laurea e laurea magistrale in t e t+x (Fonte dati: ESSE3 al 09.12.2024)**

Anno solare	TOTALE LAUREATI ATENEO		TOTALE LAUREATI CORSI DI LAUREA TRIENNALE		TOTALE LAUREATI CORSI DI LAUREA MAGISTRALE	
	Di cui in t	Di cui in t+x	Di cui in t	Di cui in t+x	Di cui in t	Di cui in t+x
2020	449		374		75	
		244 (54,3%)		205 (45,7%)		214 (57,2%)
2021	431		347		84	
		234 (54,3%)		197 (45,7%)		196 (56,8%)
2022	397		304		93	
		227 (57,2%)		170 (42,8%)		175 (57,6%)
2023	422		298		124	
		239 (56,6%)		183 (43,4%)		155 (52%)

**Proposte di miglioramento:**

**Criticità C1:** L’utilizzo dei servizi del diritto allo studio appare incrementabile.

**Proposta C1:** Migliorare – con il DSU – la comunicazione dei servizi di *welfare* studentesco continuando a perorare, come già fatto in questi anni con le competenti istituzioni, la necessità di incrementare spazi e offerte di servizi (e relativa qualità) alle studentesse e agli studenti.

**Criticità C2:** incidenza degli esami in esubero sul ritardo nella laurea.

**Proposta C2:** valutare la possibilità di consentire gli esami in esubero “interi” (la proposta non si applica alle semplici maggiorazioni di CFU sui programmi previsti, come nel caso di chi richiede di ottenere 9 cfu in un esame per il quale ne sarebbero previsti 6) entro un certo tempo dopo la laurea, continuando a non richiedere, come già avviene ora, costi aggiuntivi. Questo evidentemente costituirebbe un incentivo ad accelerare i tempi di laurea, i cui dati migliorerebbero di

conseguenza, non modificando in alcun modo quanto oggi previsto per la didattica e non andando in alcun modo a detrimento delle studentesse e degli studenti.

#### **Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico**

Le schede di monitoraggio annuale e i documenti di riesame ciclico appaiono completi ed efficaci. I riesami ciclici, anche grazie alla progressiva messa a punto del sistema della qualità, appaiono esaustivi e migliorativi, nella loro elaborazione, rispetto alle versioni precedenti.

Ai fini della stesura del Rapporto annuale della Commissione paritetica, si evidenzia che le tempistiche di elaborazione della SMA si conciliano difficilmente con quelle del Rapporto. Se questo fosse tecnicamente possibile, sarebbe utile disporre delle SMA più recenti entro fine ottobre, così da poter disporre di un tempo più congruo per l'analisi del documento.

##### **Criticità D1:**

Tarda disponibilità delle schede SMA.

##### **Proposta D1:**

Come già nella precedente edizione del Rapporto, per il futuro, ove fosse tecnicamente possibile, la Commissione Paritetica auspica di poter disporre di tutta la documentazione necessaria alla redazione del Rapporto annuale al massimo entro la fine del mese di ottobre, in modo da poter analizzare in tempi congrui tutto il materiale.

#### **Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### **Descrizione:**

Si tratteranno qui separatamente le analisi sulla correttezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA CdS e la sua effettiva disponibilità. *Correttezza:* le schede SUA-CdS sono state fornite dagli uffici e la Commissione ne ha riscontrato la correttezza ed esaustività. Come già negli scorsi anni, si può osservare che, a giudizio della Commissione, i profili e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati dei CdS sono molto ben articolati e definiti, come pure sono espone in modo appropriato le articolazioni dei CdS, la rispondenza di questi alle capacità di conoscenza e comprensione previste e le attività formative del CdS connesse alle suddette capacità. Tutte le informazioni appaiono utili sia a nuovi potenziali studentesse e studenti che a coloro che sono già iscritte/i.

Disponibilità: Procedendo a una verifica on-line, sul sito <https://www.university.it/> e ai link <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita> o <https://www.university.it/index.php/ateneo/41>, fino a due anni fa utilizzati per reperire la scheda SUA del CdS, ciò non risulta tuttora possibile. L'impossibilità non è incidentale per questo Ateneo ma è estesa alle SUA di tutto il sistema universitario italiano. Ancora nel dicembre 2024, esattamente come l'anno precedente (si veda la Relazione 2023), l'assistente virtuale del sito risponde così alla richiesta di reperimento delle schede SUA: "Stiamo lavorando a un nuovo sito in cui saranno inserite tutte le informazioni in merito alle SUA-CDS. Vi terremo aggiornati non appena il sito sarà disponibile."

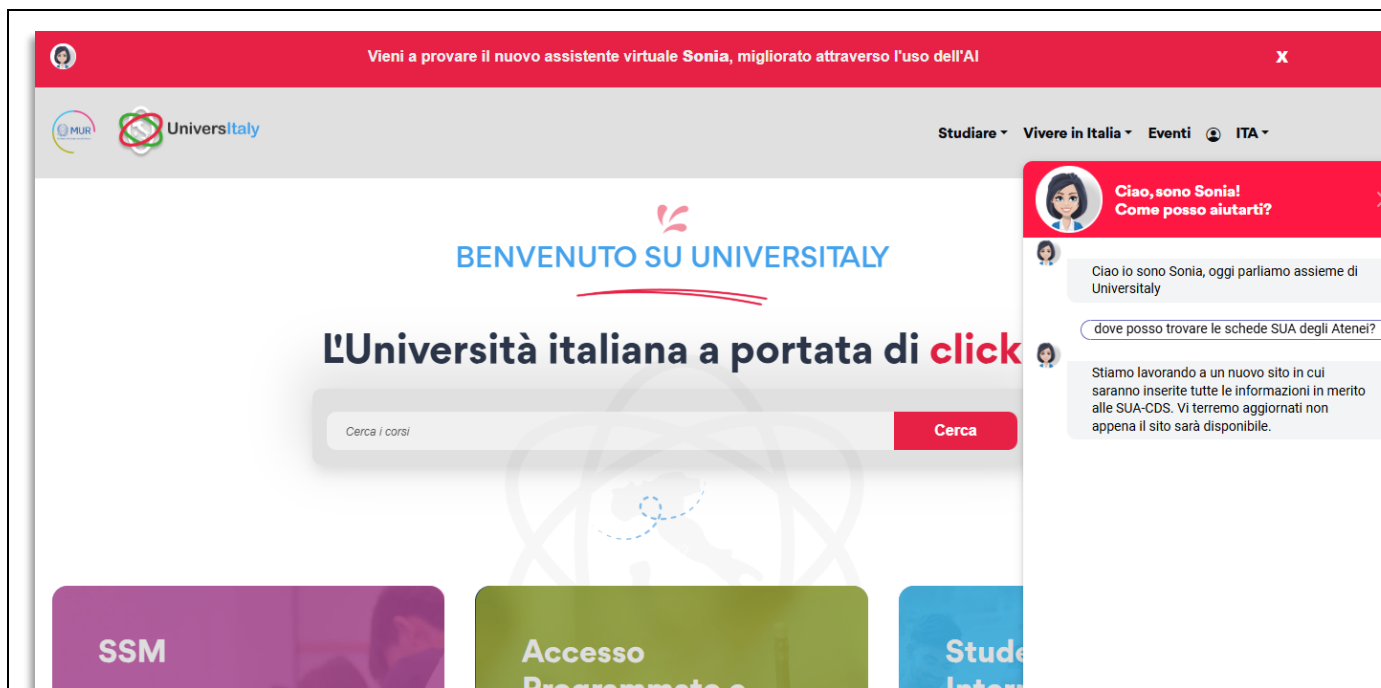


Figura 2 – Schermata dal sito *Universitaly.it*, catturata il 28/12/2024 alle ore 17.30

Tuttavia con una ricerca con il motore di ricerca Google con la stringa “schede SUA università” il secondo risultato conduce, ancora nel dicembre 2024, nel sito **ANVUR**, in una pagina che riporta: **“Sono rese disponibili agli studenti, alle famiglie, agli atenei e a tutti gli interessati, le Schede Uniche Annuali (SUA-CDS) di tutti i Corsi di Studio universitari, mettendo a frutto il grande lavoro svolto dagli atenei in questi anni per dettagliare l’offerta formativa e per descrivere gli obiettivi e i requisiti di qualità dei loro corsi di studio. Le schede sono state predisposte nell’ambito del processo di Assicurazione della Qualità e rese accessibili attraverso il sito [Universitaly](https://www.universitaly.it), direttamente consultabile dal sito ANVUR.”** (<https://www.anvur.it/news/pubblicazione-sua-cds/>).

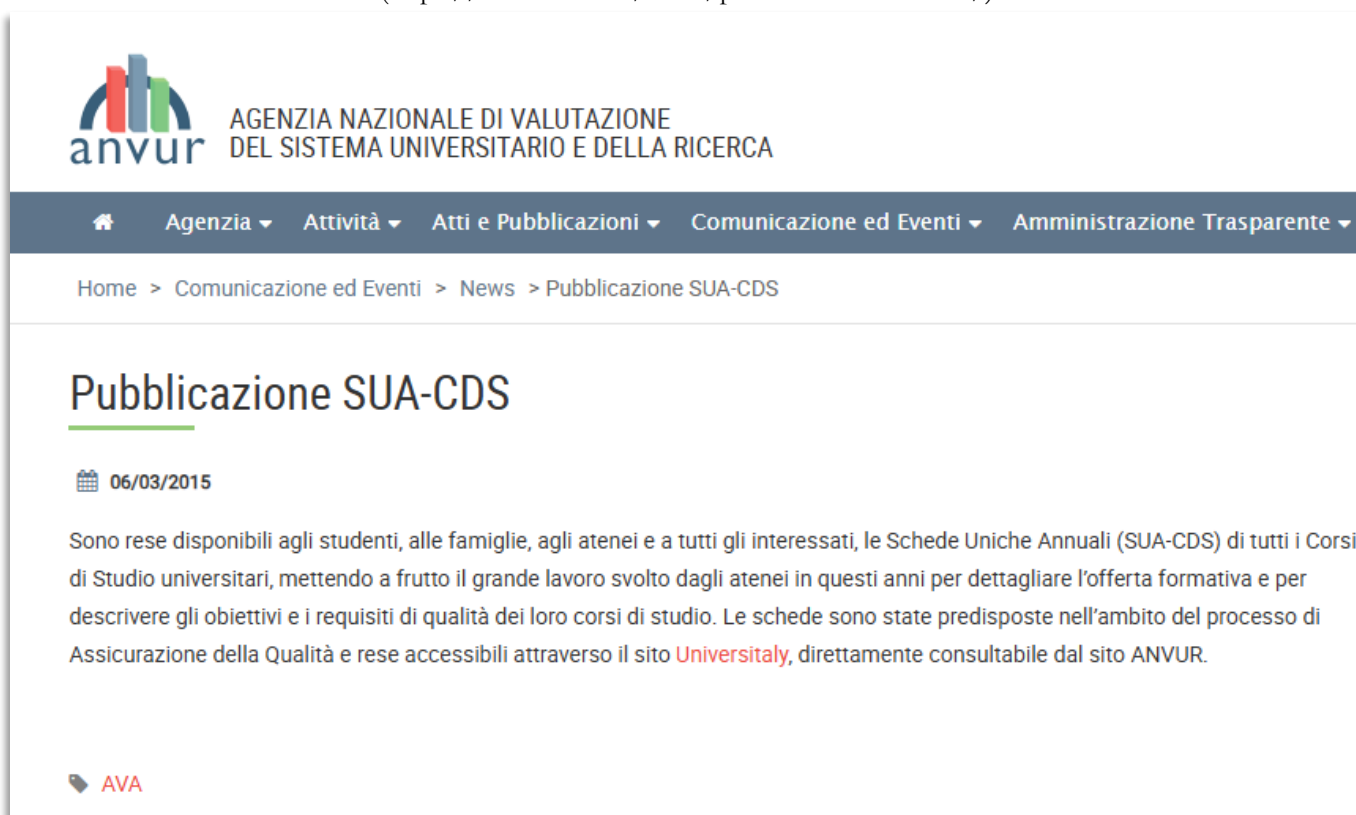


Figura 3 - Schermata dal sito *ANVUR*, catturata il 28/12/2024 alle ore 17.43

Solo qualora il link venisse ripristinato dal Ministero, sarebbe possibile a studentesse, studenti e altre persone interessate accedere alle informazioni necessarie, fruibili e intellegibili del CdS. Si resta pertanto in attesa del ripristino del sito da

parte del Ministero, per permetterne l'accesso a studenti e studentesse interessati a raccogliere le informazioni necessarie dei CdS.

**Criticità E1:**

Assenza delle schede SUA-CdS di tutto il sistema universitario italiano nel sito [www.university.it](http://www.university.it),

**Proposta E1:**

La criticità connessa all'impossibilità di accesso alle schede SUA tramite il sito university.it non è risolvibile a livello di CdS o di Ateneo. Si auspica che il MUR ripristini l'accessibilità alle schede SUA, o, se considera ancora utili per il pubblico queste schede.

**Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento**

**Descrizione:**

Nella redazione di questa Relazione la Commissione Paritetica ha utilizzato, perfezionandolo a valle della prima sperimentazione nel 2023, un sistema di condivisione della documentazione mediante il sistema *cloud* (si veda la Figura 1). Questa pratica ha mostrato diversi elementi positivi (possibilità di “tracciare” le variazioni dei documenti, di lavorare contemporaneamente sugli stessi, concentrazione della documentazione in un unico “luogo” nel cyberspazio, incremento delle potenzialità di collaborazione e altro ancora), ed è stata unanimemente apprezzata come modalità di lavoro efficace e produttiva. Potrebbe essere opportuno sperimentare, a livello di Dipartimento o di Ateneo, un sistematico accesso *cloud* alla documentazione, gestibile attraverso i diversi “privilegi” informatici di accesso (visualizzazione, commento, *editor*). All'interno di questo sistema si potrebbe parimenti sperimentare una modalità “progressiva” di stesura delle diverse relazioni, solitamente annuali, collegate a determinati servizi. Si genererebbe così, per quel servizio, una sorta di diario costantemente accessibile via *cloud*, aggiornato quando ci sono nuove informazioni da riportare.

**Criticità F1:**

Non si tratta di una vera e propria criticità ma di un possibile miglioramento, poiché già con il sistema attuale la documentazione risulta generalmente aggiornata e disponibile.

**Proposta E1:**

Sperimentare, a livello di Dipartimento o di Ateneo, un sistematico accesso *cloud* alla documentazione – ad esempio con una “mappa” attiva come quella usata dalla Commissione paritetica e illustrata dalla Figura 1 - in modo da facilitarne la reperibilità, la condivisione e la collaborazione operativa.

## Parte seconda (corsi di studio)

<b>Denominazione CdS</b>  <a href="#">Torna al sommario</a>	<b>Laurea Triennale in Mediazione Linguistica e Culturale</b>
<b>Classe</b>	L12
<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU)
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti relativa all'a.a. 2023-24 del CdS in Mediazione Linguistica e Culturale (L12) ha coperto tutti i corsi di insegnamento attivati e i corsi di dottorato delle lingue straniere.</p> <p>Si ricorda che la percentuale delle compilazioni, così come calcolata fino allo scorso anno, mal si prestava a rilevare l'interesse o il disinteresse studentesco. Per superare questa e altre criticità (si rimanda per un maggiore dettaglio ai verbali della Commissione Paritetica del 10 novembre, punto 5, e del 23 novembre 2023, punto 3), il Dipartimento ha approvato il 21 novembre 2023 una proposta del Presidio di Qualità, concordata con il Coordinatore della didattica. L'applicazione della proposta ha consentito di ottenere congiuntamente due importanti risultati: da un lato è stata prevista la possibilità per studentesse e studenti di non compilare il questionario, uscendo immediatamente dalla <i>routine</i> informatica e potendosi comunque iscrivere all'esame (in precedenza la compilazione era obbligatoria per l'iscrizione all'esame); dall'altro, anche grazie a questo, è ora possibile rilevare l'efficacia della sensibilizzazione operata dall'Ateneo e il reale interesse delle studentesse e degli studenti per questo strumento; tale interesse si dimostra notevolmente elevato.</p> <p>In seguito a quanto appena esposto, la percentuale di compilazione è salita notevolmente rispetto all'a.a. 2022-23. Dal 57,97% si è passati ad una percentuale di compilazione del 97,32% con 5873 questionari compilati su 6035 proposti. Sommando le risposte 'Decisamente Sì' e 'più Sì che No', le indicazioni emerse dalle opinioni degli studenti mostrano la loro complessiva soddisfazione per il Corso di studio, con un giudizio positivo che conferma quello degli anni passati. Le percentuali di studenti frequentanti si mantengono relativamente elevate: il dato dei questionari nei quali gli studenti si dichiarano frequentanti è di 4.823, di fronte a 1.050 non frequentanti o che frequentano meno del 50% delle lezioni.</p> <p>Si mantiene molto positiva la valutazione sui docenti e sulla loro attività didattica. L'88,05% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti del CdS, dato in aumento rispetto al 87,48% dello scorso anno (era al 90,43% nel 2021-22 e all'88,83% nel 2020-21). Il 90,95% degli intervistati apprezza la chiarezza con cui sono esposti gli argomenti (dato oltre il 90% anche nei tre a.a. precedenti); il 90,86% ritiene che i docenti stimolino l'interesse verso la propria disciplina (ugualmente in linea con dati superiori al 90% nei tre a.a. precedenti); il 95,22% si dichiara soddisfatto del rispetto degli orari di lezioni, esercitazioni o altre attività didattiche (molto in linea con l'a.a. precedente: 95,47% di valutazioni positive nel 2022-23); il 96,43% esprime poi gradimento per la disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti, dato che conferma una buona stabilità dei risultati rispetto gli ultimi due a.a., intorno il 96-97%.</p> <p>La rilevazione delle opinioni di n. 274 laureati (iscritti a partire dal 2019) intervistati sull'efficacia complessiva del processo formativo del corso di studi L12 (anno solare 2023), effettuata dal consorzio Almalaurea su un totale di 279, ha evidenziato che l'85,1% risulta complessivamente soddisfatto del corso di laurea, percentuale diminuita in maniera sensibile rispetto a quella dell'anno passato (90,2%), ma ancora al di sopra del dato nazionale per lo stesso CdS che si attesta all'82,2%. Il 93,1% risulta complessivamente soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale e tale percentuale, in sensibile aumento rispetto all'anno passato (2022: 89,7%), appare assai positiva e conferma l'apprezzamento per l'attenzione costante verso attività di ricevimento e orientamento in uscita messi in atto</p>

	dai docenti del corso di studio. Tale dato risulta superiore rispetto a quanto registrato per i laureati in L12 in Italia (88,3%). Il 90,1% degli intervistati del CdS è inoltre soddisfatto del rapporto con gli altri studenti: percentuale inferiore rispetto all'anno passato (94,4%) e anche rispetto al dato registrato da Almalaurea (91,9%) sui laureati in L12 in Italia. Il 52,9% (2022: 57%) si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di questo Ateneo; il 10,6% (2022: 6,5%) ad un altro corso dello stesso Ateneo; il 12,8% (2022: 12,6%) allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre il 21,9% (2022: 22,9%) si iscriverebbe in un altro corso presso un altro Ateneo. Nonostante la flessione del numero di laureati che farebbero la stessa esperienza di studio, tali dati, rispetto a quelli dell'anno passato, rilevano una sostanziale tenuta della soddisfazione per l'iscrizione al nostro Ateneo. L'81,4% ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti, il 15,7% ha frequentato tra il 50% e il 75% degli insegnamenti previsti, il 2,2% tra il 25% e il 50%. Il totale dei frequentanti gli insegnamenti previsti arriva al 99,3% (in una forbice compresa tra il 25% e il 100%): è assai migliore rispetto al dato dell'anno precedente (97,7% in totale nel 2022) e all'analogo dato relativo ai laureati nel CdS L12 in Italia (97,5%).
<u>Eventuali criticità</u>	Non si rilevano criticità a livello del CdS.
<u>Linee di azione proposte</u>	-
<u>Tempi</u>	-

**Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Per l'a.a. 2023-2024 i questionari compilati rivelano percentuali ancora alte di gradimento. Per quanto riguarda le infrastrutture dell'Ateneo, rimane elevata la soddisfazione per l'aula in cui si è svolto il corso: 92,53% nonostante si registri un lieve calo rispetto ai due a.a. precedenti (93,73% lo scorso anno, 95,25% nell'a.a. 2021-2022). Rimane elevato anche il gradimento per le attrezzature presenti in aula (92,75%) (benché fosse di 95,20% nel 2022-23, di 95,36% nel 2021-22 e di 88,43% nel 2020-21), come pure per il loro utilizzo da parte dei docenti (97,18% di soddisfazione, in linea con il 96,92% dell'a.a. 2022-23, con il 97,78% dell'a.a. 2021-22 e con il 96,03% del 2019-20, in netto aumento rispetto all'89,54% del 2020-21, dato senz'altro influenzato dal passaggio alla didattica a distanza nel corso del secondo semestre di quell'anno). Quanto ai servizi offerti dalla Biblioteca, si rileva un tasso di soddisfazione generale intorno all'85%. La percentuale di risposte positive relative agli orari di apertura, intorno all'89,10%, è leggermente calata (era al 91,36% nel 2022-23, ma all'88,61% nel 2021-22 e al 78,60% nel 2020-21). Un risultato simile riguarda la soddisfazione relativa all'offerta di libri, quest'anno intorno al 88,54% (l'a.a. precedente era al 91,99%, all'87,28% nel 2021-22, all'82,46% nel 2020-21 e all'83,63% nel 2019-20). La percentuale di soddisfazione relativa ai posti disponibili in Biblioteca si attesta al 78,14% con un forte aumento rispetto al 64,35% dell'a.a. precedente. Risultano infine ben superiori all'80% i gradimenti per i servizi WiFi offerti dall'Ateneo (82,39%) e per le aule Multimediali di Ateneo (intorno all'86%).</p> <p>La soddisfazione dei laureati sull'adeguatezza delle aule è pari al 92,6%, percentuale minore di tre punti percentuali rispetto al 95,7% dell'anno precedente, ma di gran lunga migliore della media nazionale per lo stesso CdS (76%). Il numero dei laureati che hanno utilizzato le postazioni informatiche (86,5%) risulta in ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente (82,2%), anche se è da registrare una flessione nella valutazione del numero delle stesse postazioni che risultano adeguate per il 55,7% degli studenti contro il 63% dell'anno precedente. Questi dati sono nettamente migliori rispetto alla media nazionale per quel che riguarda l'utilizzo (2022: 71,9%), mentre invece risultano peggiori per quanto riguarda il giudizio degli studenti sull'adeguatezza delle stesse (2022: 61,6%). Rispetto al giudizio di</p>
------------------------------	--

	soddisfazione sull'adeguatezza dei servizi bibliotecari registrato presso l'Università per Stranieri di Siena nel 2022 (91,8%), si registra per il 2023 un ulteriore miglioramento (95,8%) che supera la percentuale registrata da Almalaurea tra i laureati di L12 in Italia (94,8%), segno del buon lavoro svolto in questa direzione dal CdS e dall'Ateneo.
<u>Eventuali criticità</u>	Non si rilevano criticità a livello del CdS.
<u>Linee di azione proposte</u>	-
<u>Tempi</u>	-

### Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Il CdS definisce in maniera chiara e completa lo svolgimento delle verifiche ed è sempre attento a che siano complete le informazioni per tutti gli insegnamenti e che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento. La verifica di completezza degli insegnamenti è stata eseguita in data lunedì 21 ottobre 2024 alle ore 17.00 e dalle schede dei programmi degli insegnamenti verificate a campione non sono state rilevate mancanze; tutto è risultato scritto ed enunciato in modo esauriente.</p> <p>Riguardo al questionario dei laureati (dati aggiornati ad aprile 2024) relativo a L12, alla domanda "Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio" risponde positivamente il 74,5%. Dopo un picco positivo riscontrato nell'a.a. 2022-23 (87,21% di risposte positive), il parametro che valuta se il carico di studio è ritenuto proporzionato ai crediti assegnati, con l'82,85% di risposte positive, è in linea con gli a.a. precedenti in cui è stata svolta una didattica mista (84,18% nel 2020-21) o in presenza (83,61% nel 2019-20). Il 96,85% degli intervistati apprezza la coerenza degli insegnamenti rispetto a quanto dichiarato sulla guida dello studente e sul sito web d'ateneo; 89,76% delle risposte indica che le modalità d'esame siano state definite dai docenti in modo chiaro. Per quanto riguarda il carico di studi fra le opinioni dei laureati si registra invece una sensibile flessione nelle risposte positive che risultano arrivare al 75,6%, dato assai inferiore sia rispetto all'80,8% della rilevazione precedente, sia rispetto al dato nazionale registrato da Almalaurea per i laureandi di L12 (84,2%).</p> <p>A livello del CdS, come emerge dalla relativa scheda SUA, è stato mantenuto lo sforzo per incrementare il coordinamento tra i vari insegnamenti e un'attenta azione di consulenza e supporto agli studenti per le verifiche finali, con l'istituzione di corsi e altre modalità di recupero, anche in fase iniziale (a fronte di esiti negativi in una o più parti del test di verifica delle conoscenze). Si segnala qui lo sportello di sostegno a studenti di lingue straniere dei primi anni della triennale, organizzato dal Centro Linguistico CLASS e realizzato attraverso attività di tirocinio di studenti più esperti (del terzo anno o dei corsi magistrali), il potenziamento di attività quali tandem linguistici (in presenza e online) con studenti madrelingua e tutoraggio fornito dai docenti, lo sportello help@unistrasi.it per gli studenti fuori corso e la realizzazione del progetto OrScriTe (supporto per la stesura della tesi di laurea). Nonostante ciò, si è verificato un incremento delle richieste dell'attività di supporto didattico: 695 contro le 552 del 2022-23, benché questo numero sia inferiore a quello di 709 del 2021-22 (il 22,14% in meno) e di 954 del 2020-21 (il 42,14% in meno). Sono state potenziate le iniziative trasversali che vedono il coinvolgimento di più discipline e, in particolare, in collaborazione con il CLASS, di diverse lingue straniere. Dalla sessione invernale di gennaio-febbraio 2024 sono inoltre disponibili due appelli scritti di lingua come nella sessione estiva, concedendo agli studenti di evitare il salto di appello nelle</p>
------------------------------	--



	<p>prove scritte. Lo studente che abbia ottenuto un totale di almeno 15/30 nelle prove scritte, potrà infatti sostenere di nuovo le prove di lingua straniera e di traduzione nell'appello successivo invece di attendere una nuova sessione.</p> <p>Per quanto riguarda le richieste di coordinamento fra i vari insegnamenti, si registra un leggero peggioramento (432 richieste) rispetto all'a.a. precedente (346) ma senza mai salire ai livelli precedenti ad esse (508). Tra i suggerimenti forniti dagli studenti (5363 intervistati hanno compilato questo campo, contro i 4607 dello scorso anno), si registra – in linea con lo scorso a.a. – un calo della richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo e una percentuale di soddisfazione del 82,85% (il numero di segnalazioni, un totale di 1459, fu di 1168 nel 2022-23 ma di 1406 il 2021-22). È invece leggermente calato il numero di richieste di miglioramento del materiale didattico, che è passato da 604 il 2022-23 e di 651 il 2021-22 a 593 richieste il 2023-24. Quanto alle risposte degli studenti alla domanda specifica sul materiale didattico fornito dai docenti, si riscontra una continuità dei risultati: 88,40% (a.a. 2023-24) di fronte a 88,43% (a.a. 2022-23).</p>
<u>Eventuali criticità</u>	L'unica lieve criticità rilevata riguarda il carico di studi fra le opinioni dei laureati, come specificato nell'analisi.
<u>Linee di azione proposte</u>	Proseguire e incentivare le attività relative agli sportelli di ascolto (help), di tutoraggio (peer-to-peer) e di orientamento.
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.

#### Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Dalla lettura del Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 e dal controllo della SMA, Scheda di Monitoraggio Annuale di L12, con Indicatori di Valutazione al 5/10/2024, emerge che nel 2023 i dati relativi agli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) sono in aumento con 326 nuove immatricolazioni (erano 481 nel 2020, 362 nel 2021, 297 nel 2022). La percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare 2022 (iC01: 54,3%) è superiore a quella dell'anno precedente (45,8%); il risultato è prossimo alla media dell'area geografica (55,9%) e alla media nazionale degli Atenei non telematici (54,6%). Nel 2023 la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02: 53,8%) risulta in flessione e minore rispetto alle percentuali rilevate rispetto all'area geografica (60,4%), ed a quella nazionale (62,9%). L'indicatore dei laureati entro un anno oltre la durata del corso (iC02BIS: 86,4%) è simile a quello rilevato per l'area geografica (86,6%) e per quella nazionale (85%). La percentuale di studenti iscritti al I anno provenienti da altre regioni è del 54%, in aumento rispetto all'anno precedente (46,1%). Il dato supera i rilevamenti effettuati rispetto all'area geografica (30,5%) e a quella nazionale (23,4%). Gli indicatori relativi all'occupabilità dei laureati migliorano rispetto agli anni precedenti: iC06 29,1%; iC06BIS 27,8%; iC06TER 67,4%; il rilevamento è in linea con le medie su area geografica e nazionale.</p> <p>Il CdS consolida anche nel 2023 il valore superiore alla media regionale e nazionale nell'internazionalizzazione: per mantenere l'ottima performance, il CdS L12 proseguirà con attività mirate, agevolando gli incontri con docenti in mobilità Erasmus e con studenti rientrati da attività di scambio (<i>Erasmus study</i> e <i>Erasmus traineeship</i>) o da altre esperienze di mobilità estera. Per quanto riguarda la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (indicatore iC10), il dato relativo al 2022 (86,1%) presenta un deciso incremento non soltanto, come è prevedibile, rispetto ai dati dei due anni precedenti, ma anche rispetto allo stesso dato del 2019 (62,3%), dunque rispetto al periodo precedente lo scoppio della pandemia da Covid-19. Come negli anni precedenti, il dato relativo al 2022 è peraltro decisamente superiore ai dati regionale e nazionale, che si attestano leggermente al di sotto del 56%. Come infatti emerge dal Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024, nel quinquennio</p>
------------------------------	--

	considerato la percentuale di esami sostenuti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti durante il percorso di studi (indicatore iC10) ha progressivamente raggiunto e superato i dati pre-pandemia (2019: 62%; 2021: 78,2%), confermandosi molto superiore rispetto al dato regionale (52,2%) e nazionale (59,0%). Gli studenti del CdS confermano anche in questi anni una buona tendenza alla mobilità, già riscontrata nel 2018 e 2019. Gli studenti del CdS conseguono all'estero un numero maggiore di CFU sul totale dei CFU conseguiti dagli iscritti (iC10BIS) rispetto al 2018 e rispetto agli studenti di altri atenei toscani e di altre regioni italiane. Minime variazioni, rispetto al 2022, si registrano nella percentuale dei docenti di ruolo di SSD di base e caratterizzanti (90,9%; era al 90% nel 2021).
<u>Eventuali criticità</u>	Non si riscontrano rilevanti criticità dalla lettura dei valori del CdS; la flessione delle immatricolazioni appare contenuta; tale percentuale evidenzia comunque un trend in crescita. Risulta invece inferiore la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso.
<u>Linee di azione proposte</u>	Proseguire e incentivare le attività relative agli sportelli di ascolto (help), di tutoraggio (peer-to-peer), di orientamento e di laboratorio.
<u>Tempi</u>	Verifica intermedia: scheda SUA; Relazione CPDS 2025 per la verifica finale.

#### Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Le informazioni sul CdS inserite nelle parti pubbliche e nel sito web di Ateneo sono tutte fruibili e intelligibili. Si rileva che i profili e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati del CdS L12 sono molto ben articolati e definiti, e correttamente comunicati, come pure le suddivisioni in curricula all'interno dei singoli CdS, le capacità di conoscenza e comprensione relative a ciascuna area disciplinare e le attività formative del CdS connesse alle suddette capacità. Inoltre, il quadro complessivo è tale da consentire sia una approfondita prima conoscenza, da parte di un potenziale nuovo iscritto al CdS, sia un ulteriore approfondimento, da parte di uno studente già iscritto al CdS triennale in Mediazione Linguistica e Culturale.</p> <p>Procedendo a una verifica on-line, sul sito <a href="https://www.university.it/">https://www.university.it/</a> e ai link <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> o <a href="https://www.university.it/index.php/ateneo/41">https://www.university.it/index.php/ateneo/41</a>, fino a due anni fa utilizzati per reperire la scheda SUA del CdS, ciò non risulta tuttora possibile*. L'impossibilità non è incidentale per questo CdS ma è estesa alle SUA di tutto il sistema universitario italiano. Solo qualora il link venisse ripristinato dal Ministero, sarebbe possibile agli studenti accedere, come suggerito da University, alle informazioni necessarie, fruibili e intellegibili del CdS. Si resta pertanto in attesa del ripristino del sito da parte del Ministero, per permetterne l'accesso a studenti e studentesse interessati a raccogliere le informazioni necessarie del CdS L12.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Non si rilevano criticità a livello del CdS.</p> <p>*Ancora nel dicembre 2024, come l'anno precedente, l'assistente virtuale del sito risponde così alla richiesta di reperimento delle schede SUA: "Stiamo lavorando a un nuovo sito in cui saranno inserite tutte le informazioni in merito alle SUA-CDS. Vi terremo aggiornati non appena il sito sarà disponibile."</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	La criticità connessa all'impossibilità di accesso alle schede SUA tramite il sito <a href="https://www.university.it/">university.it</a> non è risolvibile a livello di CdS o di Ateneo. Si auspica che il MUR ripristini l'accessibilità alle schede SUA, o, se considera ancora utili per il pubblico queste schede.
<u>Tempi</u>	-

<b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Complessivamente, come emerge dalla scheda SUA, va rilevato il permanente apprezzamento per il CdS e per il lavoro del personale docente, che si attesta al 94,02%, come pure per la gestione degli insegnamenti erogati (apprezzamento globale dell'85,75%) e per le aule e le attrezzature fornite a supporto dell'attività didattica (94,15% di gradimento complessivo). Superano sempre la quota dell'80% le risposte positive relative a preparazione preliminare, servizi alla didattica e biblioteca, con la prospettiva di poter aumentare questi dati grazie ad azioni mirate (ad esempio l'ampliamento degli spazi a disposizione della Biblioteca d'Ateneo, come è stato l'allestimento della nuova aula di lettura Michela Murgia). È anche molto migliorata la quota complessiva di questionari compilati rispetto al massimo teorico atteso, con il nuovo sistema che ha introdotto la possibilità (prima assente) di tralasciare del tutto la compilazione del questionario.
<u>Eventuali criticità</u>	La principale criticità emersa riguarda l'adeguatezza delle postazioni informatiche e la disponibilità limitata di aule studio. Fra i laureati si registra, infatti, una flessione nella valutazione del numero delle postazioni che risultano adeguate per il 55,7% degli studenti contro il 63% dell'anno precedente (si veda la Sezione B).
<u>Linee di azione proposte</u>	Continuare con la sperimentazione di apertura degli spazi, come è stato fatto con l'allestimento dell'aula di lettura Michela Murgia.
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.

<b>Denominazione CdS</b> <a href="#">Torna al sommario</a>	<b>Lingua e cultura italiana in contesti globali</b>
<b>Classe</b>	L10
<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU)
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Si ricorda che la percentuale delle compilazioni, così come calcolata fino allo scorso anno, mal si prestava a rilevare l'interesse o il disinteresse studentesco. Per superare questa e altre criticità (si rimanda per un maggiore dettaglio ai verbali della Commissione Paritetica del 10 novembre, punto 5, e del 23 novembre 2023, punto 3), il Dipartimento ha approvato il 21 novembre 2023 una proposta del Presidio di Qualità, concordata con il Coordinatore della didattica. L'applicazione della proposta ha consentito di ottenere congiuntamente due importanti risultati: da un lato è stata prevista la possibilità per studentesse e studenti di non compilare il questionario, uscendo immediatamente dalla <i>routine</i> informatica e potendosi comunque iscrivere all'esame (in precedenza la compilazione era obbligatoria per l'iscrizione all'esame); dall'altro, anche grazie a questo, è ora possibile rilevare l'efficacia della sensibilizzazione operata dall'Ateneo e il reale interesse delle studentesse e degli studenti per questo strumento; tale interesse si dimostra notevolmente elevato.</p> <p>Il dato complessivo, ricavato dalla compilazione dei QdV dell'a.a. 2023-2024 del CdS di L10, è di 535 su un massimo teorico di 543: percentualmente si tratta del 98,71%. Dato non comparabile con quanto evidenziato, in merito allo scorso anno, nel Quadro B6 della Scheda SUA, pari al 43,94%.</p> <p>Complessivamente alta (pur se in lievissimo calo rispetto all'anno precedente) è la percentuale di soddisfazione espressa nel gruppo docenza e insegnamento, rispettivamente pari al 94,87% (era 95,84 nell'anno precedente) e al 89,91% (era 90,15%), mentre i 535 questionari risultano così distribuiti: il 74,02% è stato compilato da studenti frequentanti (era 77,72%) e il 25,98% (era 22,28%) da studenti non frequentanti.</p> <p>Come risulta dalla scheda SUA, gli esiti dei questionari delle opinioni studentesche appaiono adeguatamente analizzate e considerati dal CdS.</p> <p>La Commissione valuta positivamente l'attenzione rivolta alla Relazione della Commissione Paritetica 2023 da parte del CdS e del Dipartimento.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Rispetto agli anni precedenti, si apprezza il superamento della criticità nelle percentuali di compilazione dei QdV: grazie alla nuova procedura, agli studenti e alle studentesse viene offerta la possibilità di non compilare il questionario se non desiderano farlo e, al contempo, la percentuale di compilazione registra il reale tasso di partecipazione studentesca.</p> <p>Sulla base di quanto ricostruito in "Analisi e Valutazione" non si riscontrano ulteriori elementi critici.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	-
<u>Tempi</u>	-

<b>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Per l'a.a 2023/2024 i questionari compilati rivelano percentuali ancora alte di gradimento, La soddisfazione per aule, attrezzature e loro utilizzo da parte dei docenti è pari all'88,71%, 91,60% e 94,83, rispetto all'89,22%, 92,41%, e 96,73% dell'anno precedente. Continua la crescita progressiva per la soddisfazione delle aule multimediali, al 93,16%, rispetto al 92% dello scorso anno. Si attesta all'88,62% il gradimento per le attività integrative, pari a 89,47% lo scorso anno, mentre per i servizi WIFI si esprime a favore l'85,29%, rispetto all'87,27% dell'anno prima. Anche grazie all'apertura di nuovi spazi (vd la Sala Murgia) cresce molto la percentuale di soddisfazione per gli orari di apertura e i posti disponibili della biblioteca, rispettivamente al 92,37% e all'86,90% (era all'84,91% e al 70,59% l'anno prima), mentre il dato di gradimento per i libri disponibili è dell'89,97%, rispetto al 95,92% dello scorso anno. Questa percentuale, comunque piuttosto elevata, appare in calo di alcuni punti e dunque si ritiene opportuno monitorarla.</p> <p>L'indagine di Almalaurea riporta il numero di 19 laureati, nel corso del 2023, che al 100%, come negli anni precedenti, hanno compilato i questionari. I dati rilevati dalla Scheda SUA indicano una soddisfazione complessiva per il corso di laurea pari al 94,7%. Al 94,4% è il gradimento per l'adeguatezza delle aule. Cresce ancora la valutazione sulle postazioni informatiche, pari al 80%, rispetto al 72% e al 60% degli anni precedenti. Sale al 100% il gradimento per i servizi offerti dalla biblioteca di ateneo (prestito/consultazione, orari di apertura ecc.), fruiti dall'83,3% dei laureati. Cresce il gradimento per gli spazi di studio individuale al 55%, rispetto al 53% e al 40% degli anni precedenti, anche se si avverte l'esigenza di un loro migliore adeguamento. Le postazioni, inoltre, necessiterebbero di maggiori dotazioni, per esempio di ricarica dei PC e dei dispositivi elettronici. Al 93,8% è infine la percentuale di adeguatezza delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche ecc.), rispetto al 92,9% dello scorso anno.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Sono state fatte segnalazioni dagli studenti e dalle studentesse del CdS alla rappresentante della CPDS riguardo alla modalità di comunicazione di spostamenti e variazioni di orario delle lezioni, riportate esclusivamente sugli avvisi online di ateneo.</p> <p>Gradimento non elevatissimo per le postazioni di studio e relativa dotazione.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>Sarebbe forse più pratico che gli avvisi, riguardanti spostamenti o variazioni di orario, venissero effettuati da parte dei docenti anche sulla piattaforma E-learning, così che la notifica possa arrivare più agevolmente a tutte/i frequentanti, magari in contemporanea anche con un servizio di comunicazione Whatsapp da parte della Segreteria studentesca, come il recente gruppo, "Segreteria Corsi di Laurea Unistrasi", di cui si apprezza la creazione.</p> <p>Per incrementare il gradimento delle postazioni di studio individuale, sarebbe opportuno aumentarne il numero e la dotazione di postazioni di ricarica.</p>
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.

### Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>La verifica di completezza degli insegnamenti è stata eseguita in data mercoledì 23 ottobre 2024 alle ore 10.40 e dalle schede dei programmi degli insegnamenti verificate a campione non sono state rilevate mancanze: tutto è risultato scritto ed enunciato in modo esauriente.</p> <p>Dalla verifica del Tasso superamento esami il dato complessivo del CdS L10 del 2023 è pari all'88%, rispetto all'89,41% del 2022, al 90,85% del 2021 e all'89,83% del 2020. In merito ai risultati di apprendimento attesi e al rapporto con i docenti, persiste l'alto gradimento verso di loro da parte della componente studentesca, che apprezza, in linea con lo scorso anno (era al 98,36%), per il 97,81%, la coerenza dei programmi con quanto dichiarato nella Guida e sul portale di Ateneo. La reperibilità del docente è pari al 95,69%, rispetto al 97,57% dello scorso anno. Positive e alte le percentuali relative a: puntualità degli orari di lezione pari al 95,98% (in lieve crescita dal 95,85% precedente); alla chiarezza di esposizione per il 93,83% (in crescita dal precedente 93,25%); alla capacità di stimolare interesse verso la disciplina per il 90,91% (in calo dal 93,91% dell'anno prima). La soddisfazione complessiva per l'insegnamento è pari al 92,26%, così come al 92,82% lo era nell'anno precedente. L'apprezzamento per il materiale didattico è pari all'89,49%, in calo rispetto al 92,56% precedente. Sale all'86,38%, rispetto all'86,27% precedente, il dato relativo alle conoscenze preliminari possedute da studentesse e studenti in funzione della comprensione degli argomenti trattati durante il corso, pur continuando a monitorare e prestare la giusta attenzione in merito alle prove di ingresso di verifica di tale preliminarità.</p> <p>Rispetto alla proporzione tra cfu e carico di studio, la risposta positiva è pari al 91,51% rispetto al 90,98% dello scorso anno. Sempre alto e in crescita, pari al 92,71%, l'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento, indipendentemente dalle modalità di svolgimento del corso, rispetto al 90,56% dell'anno prima. Tra i suggerimenti proposti dai 535 questionari compilati, su un massimo teorico di 542, si rilevano per l'a.a. 2023/2024 in ordine decrescente: 114 finalizzati all'alleggerimento del carico didattico complessivo; 83 al fine di aumentare l'attività di supporto didattico; 32 affinché si elimino dal programma argomenti già trattati da altri insegnamenti; 58 in merito al miglioramento dell'azione di coordinamento tra gli insegnamenti; 47 relativi al miglioramento della qualità del materiale didattico; 67 le richieste di fornitura anticipata del materiale didattico; 64 quelle per l'inserimento di prove intermedie; 19 quelli che restano da specificare.</p> <p>Per quanto riguarda il questionario dei laureati (dati aggiornati ad aprile 2024) alla domanda "E' complessivamente soddisfatto dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite al termine dei singoli insegnamenti?", la quasi totalità dei laureati (94,5%) dà nell'insieme una risposta positiva.</p> <p>La percentuale relativa alla regolarità negli studi e la loro conclusione è ancora al di sotto del 50%, così come lo era al 45% lo scorso anno. Secondo il NdV e la sua rilevazione dalla Scheda indicatori Ateneo ANVUR del 1 luglio 2023 (Sistema di AQ a livello dei CdS, iC02 Percentuale di laureati L; LM; LMCU entro la durata normale del corso) il dato va monitorato e la performance va approfondita, anche se, non presentando ancora uno scostamento superiore al 20% rispetto al benchmark di riferimento, non costituisce criticità. Un dato che potrebbe essere approfondito riguardo, per esempio, la provenienza geografica di studentesse e studenti che non concludono regolarmente gli studi: dato rilevante soprattutto nell'ottica e vocazione del CdS fortemente attrattivo per studentesse e studenti non italofoeni.</p> <p>Dalla rilevazione effettuata dal consorzio AlmaLaurea sul Profilo dei laureati, il cui rapporto è presentato nel 2023, la soddisfazione complessiva dei laureati del CdS è del 94,7%, così ripartito: il 57,9% è decisamente soddisfatto, il 36,8% lo è più sì che no, mentre nessuno ha espresso un parere del tutto negativo. Si attesta intorno al 90% il dato relativo alla soddisfazione dei laureati per i rapporti con i docenti, pari all'89,5%, mentre è in forte decrescita, rispetto al 92% dello scorso anno, il gradimento del rapporto tra gli studenti, attualmente al 73,6%. In crescita è la risposta positiva, pari al 78,9%, dei laureati che si iscriverebbero allo stesso CdS di ateneo, rispetto al 73,7%</p>
-------------------------------------	---

	<p>dello scorso anno. Dalla stessa indagine emerge poi che: la percentuale delle donne laureate è salito all'84,2% rispetto al 77,3% dello scorso anno, mentre il restante 15,8% degli uomini laureati, diminuisce a confronto con il 22,7% precedente; il voto di laurea è mediamente di 105,6/110, in crescita rispetto al 100,2/110 dell'anno prima; l'età della laurea è ora di 25 anni, rispetto al precedente di 27,5 anni; la durata media degli studi è 3,7 anni, rispetto ai 4,2 anni del 2022; l'indice di ritardo a laurearsi nei tempi cala allo 0,23 rispetto allo 0,4 precedente. Quest'ultimi dati, messi a confronto con la SMA, la Scheda di Monitoraggio annuale e i suoi indicatori al 5/10/2024, confermano una risalita dei laureati in corso (iC02), da 8 nel 2022, a 11 nel 2023, percentuale che, superata la fase pandemica, torna ai livelli pre-pandemici, superando quella nazionale: circa il 61% a fronte del 49-50%. Anche se aumentano i laureati in corso, occorre monitorare e migliorare ancora le azioni finalizzate alla conclusione del percorso di studi di studentesse/i non madrelingua. Pertanto, accanto ai già presenti laboratori e corsi di avvicinamento alla scrittura in italiano e alla comprensione di testi accademici, occorre lavorare ancora più su tutorati, orientamento, prove in itinere, insegnamenti e laboratori e proseguire con il progetto di tirocinio indirizzato a coloro che seguono il doppio titolo con le università di Caen in Francia, di Hanoi in Vietnam e di Jilin International Studies University in Cina.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Si segnala la criticità legata al dato emerso riguardo al gradimento del rapporto degli studenti tra loro, che cala bruscamente dal 92% dello scorso anno a un 73,6% attuale.
<u>Linee di azione proposte</u>	Si propone: il coinvolgimento diretto di studenti e studentesse nell'organizzazione di attività convegnistiche; la promozione di momenti collegiali (assemblee studentesche, incontri di confronto, momenti conviviali come "UniStraSi in Festa" ecc.) e di eventi di Terza Missione, che permettano di coinvolgere più direttamente la comunità studentesca.
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.

#### Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Senza dimenticare che la crisi pandemica, ancora vigente nell'anno 2022, ha influito sul CdS L10, che sotto alcuni aspetti ha sofferto più di altri per la mobilità impedita, con conseguenti mancate iscrizioni ad atenei esteri - e internazionali come il nostro - da parte di studenti e studentesse non italofofoni, parte consistente di iscritti e frequentanti del CdS L10, si riportano di seguito le rilevazioni emerse.</p> <p>Dalla SMA, Scheda di Monitoraggio Annuale, del CdS L10, con Indicatori di Valutazione al 5/10/2024 risulta che gli immatricolati, scesi a 14 nel 2022, sono raddoppiati a 31 nel 2023 (iC00b). Anche il totale degli iscritti segue un andamento in lieve crescita: dai 97 nel 2022 ai 104 nel 2023 (iC00d). Dati quindi in leggero miglioramento, rispetto agli anni precedenti, anche grazie al monitoraggio delle criticità evidenziate lo scorso anno e alle relative azioni di miglioramento messe in atto.</p> <p>Dalla stessa SMA emerge che l'<i>exploit</i> più significativo in assoluto lo si è avuto in merito all'internazionalizzazione: dal 43,2% del 2019 al 109,4% del 2022. Anche chi ha ottenuto dei cfu all'estero, almeno 12 sul totale dei 180 complessivi del triennio (iC11), registra un aumento di grande rilievo: 636,4% nel 2023 rispetto al 125% dell'anno precedente. Si ritiene pertanto che l'opera di sensibilizzazione, attraverso l'orientamento, gli incontri con le matricole, i già richiamati doppi titoli con le università di Caen e Hanoi, abbiano funzionato, grazie a impegni, investimenti corrispondenti alla vocazione internazionale dell'ateneo.</p> <p>Infine amplia, dettagliata ed esauriente la Scheda di Rapporto del Riesame Ciclico, del 2024 sull'assicurazione di qualità della progettazione ed erogazione, nonché della</p>
------------------------------	--

	gestione delle risorse, con verifiche di miglioramento del CdS L10 nell'arco del quinquennio.
<u>Eventuali criticità</u>	Il numero delle iscrizioni al CdS di studentesse e studenti non italofofoni potrebbe essere più elevato.
<u>Linee di azione proposte</u>	Si propone di migliorare azioni e interventi mirati all'inserimento e alla facilitazione dei percorsi di studi di studentesse e studenti non italofofoni che, dopo la crisi pandemica, sono tornati a rappresentare una potenziale consistente parte degli iscritti al CdS in L10.
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.

### Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Appaiono ben delineati, nella Scheda SUA, il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali previsti per i laureati (Quadro A2.a), così come ben descritte e segnalate le modalità di ammissione, gli obiettivi formativi e le capacità di apprendimento del CdS L10 nelle singole sezioni ed aree del documento. Sono indicate anche le azioni di assistenza, tutorato e internazionalizzazione, attraverso il doppio titolo, nonché di accompagnamento al lavoro dei laureati.</p> <p>Procedendo a una verifica on-line, sul sito <a href="https://www.universitaly.it/">https://www.universitaly.it/</a> e ai link <a href="https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> o <a href="https://www.universitaly.it/index.php/ateneo/41">https://www.universitaly.it/index.php/ateneo/41</a>, fino a due anni fa utilizzati per reperire la scheda SUA del CdS, ciò non risulta tuttora possibile*. L'impossibilità non è incidentale per questo CdS ma è estesa alle SUA di tutto il sistema universitario italiano. Solo qualora il link venisse ripristinato dal Ministero, sarebbe possibile agli studenti accedere, come suggerito da Universitaly, alle informazioni necessarie, fruibili e intellegibili del CdS. Si resta pertanto in attesa del ripristino del sito da parte del Ministero, per permetterne l'accesso a studenti e studentesse interessati a raccogliere le informazioni necessarie del CdS L10.</p> <p>Infine, si rileva che il sito di Ateneo, e in particolare le pagine dedicate ai CdS triennali e magistrali, (<a href="https://dipartimento.unistrasi.it/153/Corsi%20di%20Laurea%20Triennale.htm">https://dipartimento.unistrasi.it/153/Corsi di Laurea Triennale.htm</a>) presenta contenuti agevolmente fruibili e intellegibili da parte degli utenti, tra i quali si riscontra la presenza di una guida didattica esauriente, che illustra bene tutte le caratteristiche del CdS (organizzazione, offerta formativa e integrativa, le certificazioni linguistiche ed informatiche ecc.).</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Vista la notevole utilità della guida didattica, questa potrebbe essere in maggiore evidenza.</p> <p>*Ancora nel dicembre 2024, come l'anno precedente, l'assistente virtuale del sito risponde così alla richiesta di reperimento delle schede SUA: "Stiamo lavorando a un nuovo sito in cui saranno inserite tutte le informazioni in merito alle SUA-CDS. Vi terremo aggiornati non appena il sito sarà disponibile."</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>Sarebbe opportuno, per agevolare il reperimento di informazioni essenziali da parte di studentesse e studenti, che la Guida Didattica fosse posta in maggiore evidenza, possibilmente in una parte del sito dedicata al CdS.</p> <p>La criticità connessa all'impossibilità di accesso alle schede SUA tramite il sito <a href="https://www.universitaly.it/">universitaly.it</a> non è risolvibile a livello di CdS o di Ateneo. Si auspica che il MUR ripristini l'accessibilità alle schede SUA, o, se considera ancora utili per il pubblico queste schede.</p>
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.



<b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Si immaginano, in coerenza con l'evoluzione del quadro sociale e professionale, potenzialità nell'innovazione didattica.
<u>Eventuali criticità</u>	Incremento delle attività laboratoriali e altre attività didattiche innovative.
<u>Linee di azione proposte</u>	Creare maggiori opportunità di DI (didattica integrativa e laboratoriale) rispetto alla DE (didattica frontale), nella direzione dell'acquisizione di competenze professionalizzanti, rese possibili da qualche attività laboratoriale in più, in linea con gli sbocchi professionali promossi dal CdS L10.
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.

<b>Denominazione CdS</b> <a href="#">Torna al sommario</a>	<b>Laurea in Lingua, letteratura, arti italiane in prospettiva internazionale</b>
<b>Classe</b>	L10 (prevalentemente Online)
<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU)
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2023/2024, risultano complessivamente compilati 532 questionari rispetto a un numero massimo teorico di 548, quindi una percentuale pari al 97,08%, con un notevole incremento rispetto al dato dell'annualità precedente (percentuale di compilazione 2022-23 pari al 52,37%). L'incremento, decisamente positivo, può essere riconducibile oltre alle azioni di miglioramento nella somministrazione dei questionari proposte nella precedente relazione annuale della CPDS, anche all'azione di incoraggiamento da parte della rappresentante degli studenti Marimyr Conti alla compilazione dei questionari in occasione delle sessioni d'esame, svolta sottolineando in comunicazioni dirette agli iscritti l'importanza della valutazione del corso ai fini del miglioramento dello stesso.</p> <p>Dall'analisi dei questionari, si evince un incremento del numero di studenti frequentanti, con una percentuale che dal 76,60% del 2022-23 raggiunge l'86,84% nel 2023-24 (la frequenza dei corsi online prevede la visione di video-lezioni, la partecipazione ai forum, lo svolgimento di attività collaborative, la partecipazione alle prove intermedie ecc.).</p> <p>Riguardo alla chiarezza di definizione della modalità di svolgimento del corso, si registra un incremento di soddisfazione rispetto alla precedente annualità, con il 96% di risposte positive (contro il 86,82% dell'a.a. 2022-2023). Si nota un incremento dell'indicatore relativo al materiale didattico (fornito o indicato dai docenti), con un grado di soddisfazione pari al 93,71% (contro l'88,67 del 2022-2023). Le attività integrative proposte sono state valutate efficaci nel 97,66% dei casi, la disponibilità dei tutor nel 95,98% dei casi mentre riguardo attivazione e sostegno della motivazione il dato è positivo nel 91,92% dei casi a fronte di un comunque alto 96,11% di risposte positive riguardo l'interesse per gli argomenti del corso. Le conoscenze preliminari necessarie sono state ritenute adeguate nell'88,42% delle risposte, mentre il carico di studio risulta adeguato nel 90,02%.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Non si rilevano criticità a livello del CdS.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

**Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<u>Analisi e valutazione</u>	Data la modalità prevalentemente online, dallo scorso anno accademico è stato introdotto, dando seguito a una proposta emersa dalla CPDS, un questionario specifico relativo alle infrastrutture per la didattica a distanza.
------------------------------	---

	<p>Dai risultati rilevati, il grado di soddisfazione relativo alla piattaforma Moodle risulta essere dell'89,60%, con particolare apprezzamento per lo strumento utilizzato per realizzare le lezioni videoregistrate (96,6%) e con un dato molto positivo riguardo allo strumento utilizzato per il tracciamento delle attività svolte, pari al 86,38%.</p> <p>Dalla segnalazione della rappresentante degli studenti Marimyr Conti in occasione della precedente relazione annuale delle CPDS, risulta migliorata la gestione del calendario Moodle, come si evince dal dato positivo dei questionari (86,67%) inerente agli strumenti di comunicazione della piattaforma (forum, annunci, calendario).</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Non si rilevano criticità a livello del CdS.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

### Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>La verifica di completezza delle informazioni sugli insegnamenti è stata eseguita in data 8 novembre 2024 e dalle schede dei programmi degli insegnamenti prese in esame non sono state rilevate mancanze; tutto è risultato scritto ed enunciato in modo esauriente.</p> <p>Riguardo alla segnalazione della problematica relativa al carico ingente dovuto allo svolgimento degli esami finali in data unica per ogni appello, portata all'attenzione dalla rappresentante degli studenti Marimyr Conti in occasione della precedente relazione annuale della CPDS, si ravvisa un miglioramento dovuto all'accoglimento dalla maggior parte dei docenti della proposta di limitazione del carico didattico relativo all'ultima valutazione orale, che si può evincere anche dalla lettura dei dati seguenti relativi alla soddisfazione degli studenti per il corso di studio.</p> <p>In riferimento alla chiarezza di definizione della modalità di svolgimento di esame, si registra un incremento di soddisfazione rispetto alla precedente annualità, con una percentuale di risposte positive pari al 93,01% (contro l'87,58% dell'a.a. 2022-2023). Lieve incremento anche per la coerenza tra obiettivi conseguiti e dichiarati, con una percentuale di risposte positive pari al 97,45%.</p> <p>Le abilità acquisite dagli studenti risultano corroborate dall'elevata percentuale di superamento degli esami (97,4% nel 2023) e nella media piuttosto elevata delle valutazioni conseguite (27,76 nel 2023).</p> <p>Secondo il monitoraggio ANVUR rielaborato all'interno della relazione del Nucleo di Valutazione, tra i punti di forza del Cds vi è la capacità di raggiungere un pubblico di destinatari non raggiungibili dagli altri Cds (studenti stranieri impossibilitati a venire in Italia, studenti lavoratori, ecc.). Il Cds è stato creato anche tenendo conto di non sovrapporre l'offerta formativa a quella degli altri Cds di ateneo. Oltre al già menzionato ottimo livello di soddisfazione degli studenti i quali percepiscono l'alta qualità del Cds (si veda sezione A), tra i punti di forza notiamo anche l'elevato livello di formazione del tutor e l'ottimo rapporto studenti-tutor. Il punto su cui si può ancora migliorare riguarda le strategie di promozione del Cds a livello internazionale, come illustrato nella sezione F.</p>
------------------------------	---

<u>Eventuali criticità</u>	L'esame finale di ciascun corso può sovrapporre la verifica di diversi corsi, e, attualmente il carico per l'esame finale di molti corsi è ingente.
<u>Linee di azione proposte</u>	Non si rilevano criticità a livello del CdS.
<u>Tempi</u>	Si veda la sezione F

#### Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Dalla Scheda di Monitoraggio Annuale il totale degli immatricolati risulta essere di 29, di cui 12 iscritti puri, con un lieve calo rispetto all'anno precedente, dati apprezzabili che confermano l'attrattività del corso, soprattutto verso studenti che non si iscrivono per la prima volta all'università, avendo già conseguito una laurea o interrotto gli studi: il CdS attrae un gruppo di studenti con esigenze personali e professionali non compatibili con la frequenza degli altri corsi di studio dell'ateneo, contribuendo così a completare in modo organico l'offerta formativa complessiva. La natura telematica del corso è evidente nella percentuale di studenti provenienti da fuori regione (84% nell'a.a. 2021-2022, 81,8% nell'a.a. 2022-2023 e 82,8% nell'a.a. 2023-2024) secondo l'indicatore iC03.</p> <p>Per quanto riguarda l'acquisizione dei CFU durante il primo anno di corso (indicatore iC13), il dato sale al 31,5% (dal 25,4% dell'annualità precedente), percentuale in linea con la media di ateneo (32%). Come emerge dal Rapporto di Riesame Ciclico, il dato risulta ancora inferiore rispetto alla media dei CdS prevalentemente teledidattici (41% circa): la percentuale leggermente più bassa dei CFU conseguiti potrebbe almeno in parte essere ricondotta al particolare pubblico di studenti lavoratori o part-time. Il 30,8% degli studenti prosegue al secondo anno dopo aver acquisito almeno un terzo dei CFU previsti nel primo anno, con lieve calo rispetto all'anno 2021 (38,5%), mentre il 23,1% continua dopo averne acquisiti almeno due terzi (dato stabile rispetto al 2021). Nel primo caso il dato del 2022 è inferiore alla media di Ateneo che si attesta al 35,7%, nel secondo caso resta superiore, anche se di poco, rispetto alla media di Ateneo del 21,4%. Nel 2021 la media Ateneo si attestava al 17,4% nel primo caso e al 8,7% nel secondo. I dati degli stessi indicatori relativi ad altri CdS prevalentemente in teledidattica risultano essere più alti, ma non eccessivamente: 53% (iC15Bis) e 38% (iC16bis); anche in questo caso la differenza può essere ricondotta alla particolarità del pubblico del CdS.</p> <p>L'indicatore iC05 evidenzia un rapporto studenti/docenti positivo (1,5 nel 2021-2022, 2,5 nel 2022-2023 e 2,1 nel 2023-2024) rispetto alle medie regionali e nazionali. Per l'anno accademico 2023-2024 (il primo anno che vede attivi gli insegnamenti di tutte e tre le annualità) il dato risulta ancora migliore rispetto all'anno precedente e arriva a 2,1. Si segnala che il dato è enormemente migliore rispetto agli altri corsi di laurea erogati in modalità telematica in cui questo rapporto sale a 148. L'indicatore iC08 rivela che il 100% dei docenti di ruolo appartiene ai settori caratterizzanti il corso di studio, superando le medie regionali e nazionali. Non sono ancora disponibili dati su laureandi e laureati (indicatori iC02, iC02bis e iC06), in quanto la prima coorte di studenti non ha ancora concluso il ciclo di studi.</p> <p>Per i dati relativi agli indicatori iC10 e iC10Bis del 2022 e iC12 del 2023 relativi all'internazionalizzazione, si rileva che la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti e dalle studentesse del CdS è pari a zero. Questo risultato appare anomalo se confrontato con la media dell'Ateneo, significativamente più alta (109,4‰), che dimostra un solido e consolidato orientamento verso l'internazionalizzazione. A titolo</p>
------------------------------	--

	<p>comparativo, la media dei CFU ottenuti all'estero è pari all'8,4‰ per gli atenei non telematici della stessa area geografica e al 10,2‰ per gli altri atenei nazionali non telematici. Tuttavia, tale dato va interpretato tenendo conto della recente attivazione del CdS. Si prevede un miglioramento dell'indicatore iC10 a partire dal 2024, quando saranno disponibili i dati relativi ai primi studenti che hanno partecipato al bando Erasmus 2023-2024. Inoltre, il risultato è coerente con quello di altri CdS offerti prevalentemente in modalità a distanza presso gli atenei nazionali. Questa anomalia è determinata da almeno tre motivi: l'età media alta dei corsisti (spesso con impegni familiari e professionali) non consente loro di partecipare ai programmi di mobilità all'estero; il numero ancora relativamente basso dei corsisti rispetto ai quello dei corsi tradizionali; i programmi di mobilità ben illustrati nella Guida dello studente ma non sempre conosciuti dagli studenti. L'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) non è ancora disponibile, considerando la recente istituzione del CdS.</p> <p>L'indicatore iC12 mostra un aumento, rispetto all'anno precedente, della percentuale di iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (da 320‰ del 2021 a 393,9‰ del 2022 si arriva al 482,8‰ nel 2023). Il dato è leggermente inferiore rispetto alla media dell'Ateneo (594,6‰ nel 2023), ma nettamente superiore alla media degli altri atenei non telematici della stessa area geografica (59,6‰ nel 2023), e alla media degli altri atenei non telematici nazionali (22,6‰ nel 2023).</p> <p>Nonostante la disponibilità di dati ancora parziali, è possibile identificare elementi positivi nel corso di laurea, tra cui si evidenziano: il livello di internazionalizzazione degli iscritti, comunque ancora migliorabile (si veda sezione F), il favorevole rapporto studenti/docenti e l'alta qualificazione dei tutor.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Tra le criticità rilevate, si evidenzia una percentuale di studenti che consegue un numero adeguato di CFU inferiore alla media degli altri CdS.</p> <p>Pur essendo in crescita, il numero di iscritti risulta ancora esiguo; pertanto, il CdS necessita di ulteriori azioni di promozione, soprattutto all'estero.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>Per quanto concerne i tassi di acquisizione dei CFU, appare utile incoraggiare le studentesse e gli studenti a far ricorso al supporto e tutoraggio per gli insegnamenti che risultassero per loro particolarmente impegnativi.</p> <p>Al fine di incrementare il numero di immatricolati, si propongono iniziative di orientamento rivolte specificamente agli studenti diplomati di età compresa tra i 18 e i 20 anni residenti all'estero, una categoria attualmente poco rappresentata tra gli immatricolati. Ulteriori azioni sono indicate nella sezione F, relativa alle ulteriori proposte di miglioramento per il CdS.</p>
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.

### Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Le informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CdS e nel sito web dell'Ateneo sono complete e puntuali.</p> <p>Procedendo a una verifica on-line, sul sito <a href="https://www.university.it/">https://www.university.it/</a> e ai link <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> o <a href="https://www.university.it/index.php/ateneo/41">https://www.university.it/index.php/ateneo/41</a>, fino a due anni fa utilizzati per reperire la scheda SUA del CdS, ciò non risulta tuttora possibile*. L'impossibilità non è incidentale per questo CdS ma è estesa alle SuA di tutto il sistema universitario italiano. Solo qualora il link venisse ripristinato dal Ministero, sarebbe possibile agli</p>
------------------------------	---

	<p>studenti accedere, come suggerito da University, alle informazioni necessarie, fruibili e intellegibili del CdS.</p> <p>Il sito di Ateneo (<a href="https://dipartimento.unistrasi.it/153/Corsi_di_Laurea_Triennale.htm">https://dipartimento.unistrasi.it/153/Corsi_di_Laurea_Triennale.htm</a>) offre contenuti fruibili e immediatamente intellegibili da parte degli utenti, tra cui una completa guida didattica che illustra tutte le caratteristiche del CdS, la sua organizzazione, l'offerta formativa integrativa, le certificazioni linguistiche ed informatiche, studio ed esami presso altri atenei, orientamento – tutorato – tirocinio, docenti e insegnamenti nonché i calendari relativi a corsi, esami e appelli di laurea.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Non si rilevano criticità a livello del CdS.</p> <p>*Come l'anno precedente, l'assistente virtuale del sito risponde ancora così alla richiesta di reperimento delle schede SUA: “Stiamo lavorando a un nuovo sito in cui saranno inserite tutte le informazioni in merito alle SUA-CDS. Vi terremo aggiornati non appena il sito sarà disponibile.”.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>La criticità connessa all'impossibilità di accesso alle schede SUA tramite il sito <a href="http://universality.it">universality.it</a> non è risolvibile a livello di CdS o di Ateneo. Si auspica che il MUR ripristini l'accessibilità alle schede SUA, o, se considera ancora utili per il pubblico queste schede, fornisca indicazioni alternative.</p>
<u>Tempi</u>	-

#### Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Il percorso di studi del CdS in <i>Lingua, letteratura, arti italiane in prospettiva internazionale</i> (L10) prevede, come gli altri CdS di Ateneo, iniziative di Orientamento in ingresso come l'Open Day, oltre ad una attività di tutorato specifica, con la presenza per ciascun insegnamento di un tutor, oltre ad uno relativo al CdS.</p> <p>Data la recente attivazione, non ci sono ancora elementi analizzabili riguardanti gli sbocchi professionali. Considerando il fatto che il CdS è prevalentemente online, appare utile, nelle fasi di orientamento, presentarne le peculiarità in modo esteso, anche a livello internazionale.</p> <p>I dati rilevati riguardo al target internazionale evidenziano un numero pari a 13 studenti (stranieri o italiani) residenti all'estero, 22 studenti internazionali con titoli di studio conseguiti all'estero e 17 studenti lavoratori residenti in Italia (dati resi disponibili dal PQ in data 10 dicembre 2024).</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Necessità di una maggiore e più capillare diffusione di informazioni sul CdS non solo tra gli studenti residenti fuori dalla regione Toscana ma anche tra gli studenti internazionali residenti all'estero.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>Implementare la presentazione del CdS in presenza o a distanza presso gli enti di diffusione dell'italiano nel mondo, tramite un interlocutore di riferimento che possa agire in maniera più mirata ed efficace, ad esempio presso rappresentanze diplomatiche e culturali, come i Comitati Dante Alighieri, gli Istituti Italiani di Cultura, le Scuole italiane e le Università straniere.</p> <p>Fare emergere le peculiarità del CdS rispetto all'offerta formativa delle università telematiche private.</p> <p>Ipotesi di attuazione di una comunicazione strategica “dal basso” e di iniziative di promozione del corso anche con agevolazioni quali borse di studio (ad es. in paesi</p>

	in via di sviluppo), sottolineando l'opportunità di studio e di laurea all'estero, pure considerando le difficoltà relative al rilascio del visto d'ingresso.
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.

<b>Denominazione CdS</b>  <a href="#">Torna al sommario</a>	<b>Competenze testuali per l'editoria, l'insegnamento e la promozione turistica</b>
<b>Classe</b>	LM14
<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU)
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Per il CdS LM14, sono stati compilati un totale di 276 questionari su 284 compilabili, pari al 97,18% degli aventi diritto. I questionari sono disponibili sul sito di Ateneo; i risultati sono stati presentati e analizzati dal Direttore di Dipartimento al Consiglio del 6/12/2024. Si ricorda che la percentuale delle compilazioni, così come calcolata fino allo scorso anno, mal si prestava a rilevare l'interesse o il disinteresse studentesco. Per superare questa e altre criticità (si rimanda per un maggiore dettaglio ai verbali della Commissione Paritetica del 10 novembre, punto 5, e del 23 novembre 2023, punto 3), il Dipartimento ha approvato il 21 novembre 2023 una proposta del Presidio di Qualità, concordata con il Coordinatore della didattica. L'applicazione della proposta ha consentito di ottenere congiuntamente due importanti risultati: da un lato è stata prevista la possibilità per studentesse e studenti di non compilare il questionario, uscendo immediatamente dalla <i>routine</i> informatica e potendosi comunque iscrivere all'esame (in precedenza la compilazione era obbligatoria per l'iscrizione all'esame); dall'altro, anche grazie a questo, è ora possibile rilevare l'efficacia della sensibilizzazione operata dall'Ateneo e il reale interesse delle studentesse e degli studenti per questo strumento; tale interesse si dimostra notevolmente elevato.</p> <p>Dai questionari emerge una soddisfazione generale di svolgimento dei corsi da parte degli studenti e delle studentesse con l'88,98% di risposte positive. Anche la docenza è valutata positivamente con una percentuale del 95,91% (in lieve calo rispetto al 97,59% dell'a.a. precedente e al 94,74% dell'a.a. 2021-2022). Nello specifico, il gradimento del personale docente in merito alla reperibilità si attesta al 98,70% di risposte positive (era il 100% nell'a.a. 2022-2023 e il 97,32% nell'a.a. 2021-2022); la valutazione sulla puntualità delle attività didattiche conteggia il 95,87% (era il 93,68% nell'a.a. 2022-2023); la chiarezza nell'esposizione degli argomenti si attesta al 94,18% di risposte positive (era il 95,02% nell'a.a. 2022-2023 e il 94,22% nell'a.a. 2021-2022); la capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina raggiunge il 93,68% di risposte positive (a fronte del 96,68% dell'a.a. precedente e del 91,67% dell'a.a. 2021-2022).</p> <p>Gli insegnamenti sono giudicati positivamente anche in merito all'organizzazione della didattica: il 95,31% degli studenti trova il materiale didattico utile e adeguato (era il 96,30% rispetto all'anno precedente; il 94,57% nell'a.a. 2021-2022). La soddisfazione riguardo alla corrispondenza tra il carico di studio e i crediti assegnati passa dal 92,04% dell'a.a. precedente all'87,60% (era l'85,25% nell'a.a. 2021-2022). Gli argomenti degli insegnamenti interessano l'87,25% degli studenti, in calo rispetto al 94,41% dell'a.a. precedente. Le conoscenze pregresse risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati per l'84,92% degli studenti (era l'89,73% nell'a.a. precedente e l'89,14% nell'a.a. 2021-2022).</p> <p>In merito, invece, alle opinioni dei laureati e della laureate, il questionario Alma laurea è stato compilato da 30 su 31 laureate/i (anno di laurea 2023), i dati mostrano una soddisfazione complessiva per il corso di studi frequentato (90% di risposte positive), in leggero calo rispetto all'indice di gradimento registrato nell'a.a. precedente (94,1%; era il 100% nel 2021). La maggioranza dei laureati/delle laureate ha giudicato positivamente il rapporto con i docenti (100% rispetto al 94,1% dell'a.a. precedente e al 100% del 2021) e l'83,3% dei/delle laureati/e si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS nel nostro Ateneo (in aumento rispetto al 79,4% dell'a.a. precedente e al 57,1% del 2021).</p>



	<p>Stando all'analisi dei dati registrati, i risultati relativi al CdS LM14 permettono di valutare in maniera positiva sia l'ampia partecipazione degli/delle studenti alla valutazione della didattica sia l'offerta formativa proposta.</p> <p>Fonti consultate: Questionario opinioni degli studenti 2023-2024 (<a href="#">link</a>); Questionario Alma laurea 2023 (<a href="#">link</a>, giugno 2024); Relazione Paritetica 2023; Verbale del Consiglio di Dipartimento (in approvazione) 6/12/2024 (punto 12); Scheda SUA quadri B6, B7.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Rispetto agli anni precedenti, si apprezza il superamento della criticità nelle percentuali di compilazione dei QdV: grazie alla nuova procedura, agli studenti e alle studentesse viene offerta la possibilità di non compilare il questionario se non desiderano farlo e, al contempo, la percentuale di compilazione registra il reale tasso di partecipazione studentesca.</p> <p>Sulla base di quanto ricostruito in "Analisi e valutazione" non si riscontrano elementi di criticità.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	-
<u>Tempi</u>	-

**Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>In merito ai materiali didattici e alle strutture, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti e delle studentesse dell'a.a. 2023-2024, si registra un leggero calo nel gradimento del WiFi di Ateneo (87,74% rispetto all'87,88% dell'a.a. 2022-2023 e al 90,48% dell'a.a. 2021-2022). In merito all'apprezzamento della biblioteca, il dato è invece in miglioramento: il 92,95% degli studenti e delle studentesse è soddisfatto degli orari di apertura (in aumento rispetto all'88,89% dell'a.a. precedente e all'86,42% dell'a.a. 2021-2022). Si evidenzia anche un incremento della soddisfazione per il numero dei posti fruibili in biblioteca, che passa dal 77,05% dell'a.a. 2022-2023 all'85,64% (era il 72,22% nell'a.a. 2021-2022) e per i libri messi a disposizione pari all'89,70% (rispetto all'84,38% dell'a.a. 2022-2023 e al 84,85 dell'a.a. 2021-2022). Il gradimento delle aule multimediali è del 90,50% (incrementando rispetto all'88,24% dell'a.a. 2022-2023 e al 86,79% dell'a.a. 2021-2022), mentre quello delle aule dove si sono svolti i corsi registra un'inflessione, attestandosi al 78,84% (94,61% dell'a.a. precedente, 95,50% dell'a.a. 2021-2022). Infine, il 93,94% degli studenti e delle studentesse si ritiene soddisfatto delle attività integrative agli insegnamenti che sono state proposte durante l'a.a. 2022-23 (visite didattiche, attività culturali, gite, ecc.), dato che migliora rispetto all'a.a. 2022-23 (90,57%; nel 2021-2022 era 80,77%).</p> <p>Dal questionario Alma laurea, i/le laureati/e dichiarano di essersi serviti/e delle aule nell'83,3% (era l'82,4% nell'a.a. precedente e il 93,1% nel 2021), trovandole adeguate nel 96% ("sempre o quasi" per il 68% e "spesso" per il 28% rispettivamente); il 70% dichiara di aver utilizzato le postazioni informatiche (era il 67,6% nell'a.a. precedente e l'89,7% nel 2021). Inoltre, il 90% dei/delle laureati/laureate dichiara di aver utilizzato i servizi della biblioteca (era il 91,2% nell'a.a. precedente e l'89,7% nel 2021). Il 76,7% afferma di aver utilizzato le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.), reputandole "sempre o quasi sempre" adeguate per il 60,9% e "spesso" adeguate per il 34,8%. Infine, l'83,3% delle intervistate/degli intervistati ha utilizzato gli spazi messi a disposizione dall'Ateneo per lo studio individuale (era il 67,6% nel 2022, il 72,4% nel 2021), che risultano adeguati per il 56%, ma inadeguati per il 44% (nel 2022 il 65,2% li riteneva adeguati e il 34,8% li riteneva inadeguati; nel 2021 il 23,8% li riteneva adeguati e il 76,2% inadeguati).</p>
------------------------------	---

	<p>In ultima analisi, i dati presentano elementi di positività (apprezzamento in crescita per i blocchi di domande del questionario studenti relativo a gradimento della biblioteca e degli spazi disponibili), ma si riscontra al contempo un calo dell'indice di gradimento degli spazi messi a disposizione per lo studio individuale nel rapporto Almalaurea.</p> <p>Fonti consultate: Questionario opinioni degli studenti 2023-2024 (<a href="#">link</a>); Questionario Almalaurea 2023 (<a href="#">link</a>, giugno 2024); Relazione Paritetica 2023; scheda SUA quadri B6 e B7.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Apprezzamento in calo per l'adeguatezza delle postazioni relative allo studio individuale (fonte Almalaurea) e alle aule dove si svolgono i corsi.
<u>Linee di azione proposte</u>	Cfr. il quadro F.
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.

**Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Le modalità di svolgimento delle verifiche sono definite in maniera chiara e completa dal CdS e risultano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento. Tali modalità sono dettagliatamente descritte nelle schede dei singoli insegnamenti ed esplicitamente comunicate agli/alle studenti/studentesse (sulla base del questionario studenti, alla domanda “le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”, le risposte positive si attestano al 91,26%; alla domanda “l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla guida dello studente e sul sito Web?” le risposte positive sono il 98,89%). Rilevando la domanda 13 del questionario laureandi (“è complessivamente soddisfatto dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite al termine dei singoli insegnamenti?”), si evidenzia una generale soddisfazione con il 96,8% di risposte positive.</p> <p>La verifica della completezza dei sillabi degli insegnamenti per l'a.a. 2024-2025 è stata eseguita in data 24/10/2024 dalle rappresentanti del CdS. A quella altezza erano assenti i programmi di alcuni corsi per passaggio di incarichi e nuova presa di servizio, che risultano ad oggi completi; sono state inoltre riscontrate alcune problematiche legate alla visualizzazione dei caratteri in alfabeti non latini (cfr. Verbale sotto-commissione del 24/10/2024).</p> <p>Infine, sono oggi disponibili i dati relativi al tasso di superamento degli esami e al voto medio messi a disposizione del PQA. I dati sono stati analizzati nell'ultimo Riesame ciclico (RRC): per la coorte 2020-2022 (dati a disposizione del RRC) e anche per il 2023 non sono state rilevate criticità.</p> <p>Fonti utilizzate: Verbale sotto-commissione paritetica CdS L-M14 e LM39 del 24/10/2024; Corsi di Laurea Magistrale (<a href="#">link</a>); Questionario opinioni degli studenti 2023-2024 (<a href="#">link</a>); questionario Laureandi (cfr. <i>supra</i> Tabella 4); documento PQA “Tassi superamento esami 2020-2021-2022” e “Tasso superamento esami 2023”; scheda SUA quadri B6; Riesame ciclico, punto D.CDS.2.5.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna criticità da segnalare.
<u>Linee di azione proposte</u>	-
<u>Tempi</u>	-

<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>L'utilizzo di strumenti di analisi come le scheda SMA 2024, la scheda dell'ultimo Riesame ciclico (2024) e gli indicatori Anvur permette di individuare alcune criticità e alcune soluzioni migliorative. Per quanto riguarda il CdS LM14, si segnalano i seguenti punti di interesse: 1. In merito al numero degli iscritti, il livello si è mantenuto costante nel quinquennio preso in esame nell'ultimo RRC (con una flessione del 2023), ma si registrano valori inferiori ai CdS omologhi (area geografica di riferimento e nazionale, sulla base degli indicatori iC00a e iC00c e SMA 2022-2023); la situazione è analizzata e attentamente monitorata sia nell'ultimo RRC sia nella SMA 2024; per rendere maggiormente attrattivo il CdS, nell'ultimo RRC si propongono attività di: a) raccordo tra il CdS LM14 con i CdS triennali con un orientamento mirato (incontri con gli studenti del secondo/terzo anno di corso, con le lauree triennali dell'Ateneo, tenendo in considerazione anche la revisione del CdS L10); b) revisione del CdS LM14, in accordo con la politica di Ateneo che prevede una generale riformulazione e ampliamento dell'offerta formativa; c) maggiore visibilità del CdS anche all'interno del sito di Ateneo e sui canali social; d) azioni di orientamento in ingresso e in itinere rafforzando le interlocuzioni fra il CdS e i Delegati e le strutture di supporto alla didattica; 2. i soddisfacenti risultati negli indicatori per la valutazione della didattica; si registra un miglioramento della percentuale dei/delle laureati/laureate che si iscriveranno nuovamente al CdS (2023 83,3%; 79,4% nel 2022, era il 72,4% nel 2021); 3. l'attenzione posta dal CdS ai dati sull'internazionalizzazione, che rimane ancora limitata, anche per motivi legati alla struttura stessa del CdS, meno improntato rispetto ad altri CdS a percorsi in università estere, e per le stesse dimensioni del CdS; tuttavia sono state messe in atto misure migliorative quali: a) l'ampliamento dell'offerta per la mobilità europea Erasmus+ ed extraeuropea; b) l'attivazione di un doppio titolo con l'Università del Saarland - Saarbrücken (dall'a.a. 2023/2024); c) azioni mirate, via mail o tramite ricevimenti in presenza, con i singoli studenti che hanno usufruito di un soggiorno Erasmus, sia attraverso l'avvio di incontri che hanno lo scopo di mettere in contatto gli studenti che hanno già fatto un'esperienza Erasmus con i nuovi studenti del CdS; d) rafforzare le interlocuzioni formalizzate fra il CdS LM14 e i Delegati e le strutture di supporto all'internazionalizzazione; 4. i tempi di laurea in miglioramento, anche grazie alla sensibilizzazione svolta dal CdS verso gli/le studenti/studentesse per conseguire i CFU e il titolo nei tempi previsti; 5. un calo circa gli/le occupati/e a tre anni dal conseguimento del titolo (nel 2023 56,3%, nel 2022 61,5%, nel 2021 80%; il dato è in calo anche nelle medie dell'area geografica e nazionale); 6. l'alto grado di soddisfazione per il CdS dei/delle laureandi/e (2023 90%) il dato è di poco inferiore a quello degli atenei dell'area geografica di riferimento (93,5%) e degli atenei nazionali (94,2%).</p> <p>Dall'analisi dei materiali in oggetto, sono stati correttamente individuati punti di forza del CdS e misure correttive coerenti con le criticità messe in evidenza.</p> <p>Fonti utilizzate: RRC 2024; SMA 2024 (Indicatori Anvur al 05/10/2024); indicatori Anvur (05/10/2024).</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Non si riscontrano elementi di criticità a livello del Cds.
<u>Linee di azione proposte</u>	-
<u>Tempi</u>	-

<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Analizzando la scheda SUA è possibile confermare come il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali previsti per i laureati del CdS LM14 sono ben delineati. Sono esposte chiaramente le modalità di ammissione, gli obiettivi formativi e le capacità di apprendimento, nonché il percorso di formazione e il calendario delle lezioni del CdS. Procedendo a una verifica on-line, sul sito <a href="https://www.university.it/">https://www.university.it/</a> e ai link <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> o <a href="https://www.university.it/index.php/ateneo/41">https://www.university.it/index.php/ateneo/41</a>, fino a due anni fa utilizzati per reperire la scheda SUA del CdS, ciò non risulta tuttora possibile*. L'impossibilità non è incidentale per questo CdS ma è estesa alle SUA di tutto il sistema universitario italiano. Solo qualora il link venisse ripristinato dal Ministero, sarebbe possibile agli studenti accedere, come suggerito da University, alle informazioni necessarie, fruibili e intellegibili del CdS.</p> <p>Nonostante questo malfunzionamento generale del sito University, nel sito di Ateneo è presente una pagina dedicata ai CdS magistrali, contenenti le relative guide didattiche, con descrizioni chiare e aggiornate dei CdS; nell'ultimo RRC (2024) è stata segnalata la necessità di rendere ancora più visibili questi contenuti, dedicando uno spazio specifico ai singoli CdS.</p> <p>Fonti utilizzate: Scheda SUA; Sito di Ateneo, pagina dedicata ai corsi di laurea magistrale (<a href="#">link</a>); University (<a href="#">link</a>); RRC (2024) punto D.CDS.1.3.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Sulla base di quanto ricostruito in “Analisi e valutazione”, non si riscontrano elementi critici per il CdS.</p> <p>*Come l'anno precedente, l'assistente virtuale del sito risponde ancora così alla richiesta di reperimento delle schede SUA: “Stiamo lavorando a un nuovo sito in cui saranno inserite tutte le informazioni in merito alle SUA-CDS. Vi terremo aggiornati non appena il sito sarà disponibile.”.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>La criticità connessa all'impossibilità di accesso alle schede SUA tramite il sito <a href="http://www.university.it">www.university.it</a> non è risolvibile a livello di CdS o di Ateneo. Si auspica che il MUR ripristini l'accessibilità alle schede SUA o, se considera ancora utili per il pubblico queste schede, fornisca indicazioni alternative.</p>
<u>Tempi</u>	-

<b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Anche per questo anno accademico, si apprezzano le linee di azione sperimentali proposte dall'Ateneo circa l'utilizzo di alcune aule messe a disposizione degli/delle studenti/studentesse in slot orari liberi dalle lezioni.</p> <p>In linea con la precedente relazione annuale della CPDS (la richiesta è stata attenzionata anche nell'ultimo RRC), gli studenti e le studentesse chiedono di conoscere anticipatamente le date degli appelli annuali.</p> <p>Fonti: cfr. quadro B; estrazione "Report suggerimenti e reclami "(<a href="https://www.unistrasi.it/1/490/URP.htm">https://www.unistrasi.it/1/490/URP.htm</a>); RRC 2024 obiettivo 6 D.CDS.1/4)</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Le principali criticità emerse riguardano la disponibilità limitata di aule studio e la necessità di una pubblicazione anticipata delle date degli appelli per organizzare al meglio lo studio e la preparazione.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>Continuare con la sperimentazione di apertura degli spazi; come sperimentazione, individuare le date degli appelli di esame dell'intero anno all'inizio dell'anno accademico.</p>
<u>Tempi</u>	Relazione CPDS 2025.

<b>Denominazione CdS</b>  <a href="#">Torna al sommario</a>	<b>Scienze linguistiche e comunicazione interculturale</b>
<b>Classe</b>	LM39
<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU)
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>La rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse ha coperto tutti i corsi di insegnamento attivati e i corsi di dottorato di lingua per un totale di 821 questionari compilati su 839 proposti, pari al 97,85% del totale. I questionari sono disponibili sul sito di Ateneo; i risultati sono stati presentati e analizzati dal Direttore di Dipartimento al Consiglio del 6/12/2024.</p> <p>Si ricorda che la percentuale delle compilazioni, così come calcolata fino allo scorso anno, mal si prestava a rilevare l'interesse o il disinteresse studentesco. Per superare questa e altre criticità (si rimanda per un maggiore dettaglio ai verbali della Commissione Paritetica del 10 novembre, punto 5, e del 23 novembre 2023, punto 3), il Dipartimento ha approvato il 21 novembre 2023 una proposta del Presidio di Qualità, concordata con il Coordinatore della didattica. L'applicazione della proposta ha consentito di ottenere congiuntamente due importanti risultati: da un lato è stata prevista la possibilità per studentesse e studenti di non compilare il questionario, uscendo immediatamente dalla <i>routine</i> informatica e potendosi comunque iscrivere all'esame (in precedenza la compilazione era obbligatoria per l'iscrizione all'esame); dall'altro, anche grazie a questo, è ora possibile rilevare l'efficacia della sensibilizzazione operata dall'Ateneo e il reale interesse delle studentesse e degli studenti per questo strumento; tale interesse, come dimostra il 97,85% di questionari compilati, si dimostra notevolmente elevato.</p> <p>La soddisfazione studentesca appare stabile nel tempo: la soddisfazione complessiva per lo svolgimento degli insegnamenti è stata, a livello di CDS, del 92,25% nel 2021/2022; del 90,94% nel 2022/2023 e dell'87,87% nel 2023/2024. Pur se in leggero calo, percentuali vicine al 90% sono ragguardevoli. Alla domanda "il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" La risposta, nei tre anni, è stata rispettivamente positiva per il 93,26%, 92,22% e 92,27%; simili elevati valori hanno caratterizzato la risposta alla domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" (rispettivamente 93,45%, 93,43%, 91,48%).</p> <p>Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e della laureate, il questionario Almalaura è stato compilato da 85 su 93 laureate/i (anno di laurea 2023; tasso di compilazione del 91,4%; era il 94,8% nell'a.a. precedente); si registra un'ottima soddisfazione per il corso di studi frequentato con il 94,1% di risposte positive. Il 97,6% dei laureati e delle laureate ha giudicato positivamente il rapporto con i docenti (in aumento rispetto al 90,6% dell'a.a. precedente e al 96,3% del 2021) e l'82,4% dei/delle laureati/e dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS nel nostro Ateneo (in aumento rispetto al 75,4 % dell'a.a. precedente e al % 68,5 % del 2021).</p> <p>I dati relativi al CdS LM39 permettono di valutare in maniera positiva sia l'ampia partecipazione degli/delle studenti alla valutazione della didattica sia l'offerta formativa proposta.</p> <p>Fonti consultate: Questionario opinioni degli studenti 2023-2024 (<a href="#">link</a>); Questionario Almalaura 2023 (<a href="#">link</a>, giugno 2024); Relazione Paritetica 2023; Verbale del Consiglio di Dipartimento (in approvazione) 6/12/2024 (punto 12); Scheda SUA quadri B6, B7.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Rispetto agli anni precedenti, si apprezza il superamento della criticità nelle percentuali di compilazione dei QdV: grazie alla nuova procedura, agli studenti e alle studentesse viene offerta la possibilità di non compilare il questionario se non desiderano farlo e, al

	contempo, la percentuale di compilazione registra il reale tasso di partecipazione studentesca. Sulla base di quanto ricostruito in “Analisi e valutazione” non si riscontrano elementi critici.
<u>Linee di azione proposte</u>	-
<u>Tempi</u>	-

**Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Sulla base del questionario studenti, in merito alle infrastrutture, si registra un apprezzamento per le aule dove si sono svolti i corsi con l'87,14% di risposte positive (era il 92,08% nell'a.a. precedente e il 94,4% nell'a.a. 2021/22). L'apprezzamento per le aule multimediali si attesta all'82,93% (era l'85,33% nel 2022-2023 e il 90,97% nel 2021-2022), mentre il gradimento della Wifi di Ateneo all'81,91% (rispetto all'88,89% dell'a.a. precedente e all'88,02% dell'a.a. 2021-2022).</p> <p>In merito agli orari di apertura della biblioteca, con l'86,07% di risposte positive si registra una lieve flessione rispetto all'88,89% dell'a.a. precedente e all'87,08% dell'a.a. 2021/22; per il catalogo della biblioteca, le risposte positive sono l'86,88% (nell'a.a. precedente avevamo l'89,04% e l'88,13% nell'a.a. 2021-2022). Migliora però in maniera significativa la soddisfazione per i posti disponibili in biblioteca, che si attesta all'81,99% rispetto al 75,84% dell'a.a. 2022/23 e al 73,40% dell'a.a. 2021/22.</p> <p>Sulla base del questionario Almalaurea, l'89,4% dei/delle laureati/e dichiarano di aver utilizzato le aule, trovandole adeguate nel 100% dei casi (in aumento rispetto all'98% del 2022 e al 96,2% del 2021); il 60% dichiara di aver utilizzato le postazioni informatiche (61,8% nel 2022 e il 48,1% nel 2021) e il 76,5% dei/delle laureati/laureate dichiara di aver utilizzato i servizi della biblioteca (nel 2022 il 72,7%; nel 2021 il 98,1%), reputandoli adeguati nel 100% dei casi; il dato è in miglioramento rispetto agli anni precedenti (il 92,5% nel 2022 e 92,4% nel 2021). Il 70,6% degli/delle intervistati/e afferma inoltre di aver utilizzato le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.); il 74,1% ha utilizzato gli spazi messi a disposizione dall'Ateneo per lo studio individuale (era il 72,7% nel 2022; l'88,9% nel 2021), che risultano adeguati per il 66,7%, inadeguati per il 33,3% (nel 2022 il 55% li riteneva adeguati e il 45% inadeguati; nel 2021 il 33,3% li riteneva adeguati e il 66,7% inadeguati).</p> <p>Fonti consultate: Questionario opinioni degli studenti 2023-2024 (<a href="#">link</a>); Questionario Almalaurea 2023 (<a href="#">link</a>); Relazione Paritetica 2023; scheda SUA quadri B6 e B7.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Sulla base di quanto ricostruito in “Analisi e valutazione”, non si riscontrano elementi critici.
<u>Linee di azione proposte</u>	-
<u>Tempi</u>	-

<b>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>In merito all'analisi dei questionari proposti agli studenti, le modalità di verifica vengono chiaramente descritte (si registra l'89,46% di risposte positive alla domanda "le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") e l'insegnamento è svolto coerentemente con quanto dichiarato nella guida dello studente (si registra il 95,39% di risposte positive alla domanda "l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla guida dello studente e sul sito web?"). Rilevando la domanda 13 del questionario laureandi ("è complessivamente soddisfatto dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite al termine dei singoli insegnamenti?"), si evidenzia una generale soddisfazione con il 93,6% di risposte positive.</p> <p>La verifica della completezza dei programmi degli insegnamenti per l'a.a. 2024-2025 è stata eseguita in data 24/10/2024 dalle rappresentanti del CdS nella CPDS (riunione congiunta delle rappresentanti LM39 e LM14). Nelle schede dei programmi degli insegnamenti non sono state rilevate particolari mancanze; emergono sporadicamente alcuni problemi di resa grafica per parti di testo relative ad alcune lingue in caratteri non latini. All'interno della medesima riunione della sottocommissione LM39 e LM14, è stato proposto di inserire, nella denominazione e spiegazione dei programmi di insegnamento tradotti in lingua inglese anche la voce "Teaching method" con lo scopo di agevolare la scelta dei corsi da frequentare per l'ampia parte di studenti Erasmus che ospita l'Ateneo ogni semestre.</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti del CdS risultano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite: sulla base dei dati disponibili forniti dal PQA sul "Tasso superamento esami 2023", non sono state rilevate criticità in relazione ad alcun insegnamento del CdS, così come per gli anni precedenti (2020-2022).</p> <p>Fonti utilizzate: Verbale sotto-commissione paritetica CdS LM14-LM39 del 24/10/2024; Corsi di Laurea Magistrale <a href="#">(link)</a>; Questionario opinioni degli studenti 2023-2024 <a href="#">(link)</a>; questionario Laureandi (cfr. <i>supra</i> Tabella 4); documento PQA "Tassi superamento esami 2020-2021-2022"; scheda SUA quadro B6; Riesame ciclico, punto D.CDS.2.5.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Sulla base di quanto ricostruito in "Analisi e valutazione", non si riscontrano particolari elementi critici per il CdS.</p> <p>A valle del controllo dei sillabi, trasversalmente per tutti gli insegnamenti dei CdS, si riscontra la mancanza della voce "Teaching method" ("Metodi d'insegnamento") all'interno dei programmi in lingua inglese. Si ritiene utile inserire questa voce nei sillabi.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>Si propone l'inserimento della voce "Teaching method" tradotta in inglese, anche in forma breve, per ogni insegnamento dei curricula presenti per il CdS per il prossimo a.a.</p>
<u>Tempi</u>	<p>Relazione della Commissione Paritetica 2025.</p>

<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Strumenti di analisi come le scheda SMA 2024, la scheda dell'ultimo Riesame ciclico (2024) e gli indicatori Anvur consentono di individuare criticità e soluzioni migliorative. Per quanto riguarda i punti di maggior rilievo per il CdS LM-39 si segnalano: 1. attento monitoraggio delle iscrizioni; il numero degli iscritti è aumentato negli anni 2020 e 2021, ma è calato nel 2022 e 2023 (iC00a, iC00c); si registrano tuttavia valori superiori rispetto ai CdS omologhi dell'area geografica di riferimento e a livello nazionale; la stabilizzazione e il calo delle iscrizioni sono attentamente monitorati e sono previste varie azioni migliorative, come la revisione dell'intero CdS e l'incremento della promozione del CDS; 2. il netto miglioramento dei dati relativi all'internazionalizzazione del CdS (indicatori iC10, iC10BIS, iC11), grazie a misure di potenziamento come l'aumento delle sedi di scambio per la mobilità europea ed extraeuropea e l'attivazione di accordi per il Doppio Titolo specifici del CdS; attualmente sono disponibili ben quattro accordi: Accademia Russa Cristiana di Scienze Umanistiche, San Pietroburgo; Busan University; Università del Saarland, Saarbrücken; Ludwig-Maximilians-Universität, Monaco; gli indicatori saranno monitorati nel prossimo biennio per valutare gli effetti delle linee migliorative messe in campo; 3. l'ottima valutazione della didattica (indicatore iC18, la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS è dell'82,4% a fronte del 72,7% nel 2022) e la soddisfazione dei laureandi (iC25, 94,1% del 2023); 4. la regolarità delle carriere (iC01, iC02, iC02BIS); è in aumento il numero di coloro che si laureano entro la durata normale del corso (iC00g), con valori molto superiori rispetto alla media regionale e nazionale; sono state messe in atto azioni quali l'orientamento <i>in itinere</i> e l'attenta valutazione delle richieste di conseguire CFU in esubero per accedere alle classi di insegnamento.</p> <p>In definitiva, le analisi contenute nella SMA e nell'ultimo RRC risultano complete ed efficaci: hanno attinenza con i dati utilizzati, aiutano a consolidare i buoni risultati ottenuti dal CdS e descrivono linee di azioni coerenti per il miglioramento delle criticità.</p> <p>Fonti utilizzate: RRC 2024; SMA 2024 (Indicatori Anvur al 5/10/2024); Indicatori Anvur (al 5/10/2024).</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Sulla base di quanto ricostruito in “Analisi e valutazione”, non si riscontrano elementi critici.
<u>Linee di azione proposte</u>	-
<u>Tempi</u>	-

<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Procedendo a una verifica on-line, sul sito <a href="https://www.university.it/">https://www.university.it/</a> e ai link <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> o <a href="https://www.university.it/index.php/ateneo/41">https://www.university.it/index.php/ateneo/41</a>, fino a due anni fa utilizzati per reperire la scheda SUA del CdS, ciò non risulta tuttora possibile*. L'impossibilità non è incidentale per questo CdS ma è estesa alle SuA di tutto il sistema universitario italiano. Solo qualora il link venisse ripristinato dal Ministero, sarebbe possibile agli studenti accedere, come suggerito da University, alle informazioni necessarie, fruibili e intellegibili del CdS.</p> <p>Ad ogni modo, nel sito di Ateneo è possibile reperire informazioni chiare e aggiornate relative al Corso di Studio (organizzazione, sbocchi occupazionali, articolazione dei corsi e molto altro). I link alle pagine web dell'Ateneo sono: <a href="https://www.unistrasi.it">https://www.unistrasi.it</a> (Ateneo);</p>



	<p><a href="https://dipartimento.unistrasi.it/154/Corsi_di_Laurea_Magistrale.htm">https://dipartimento.unistrasi.it/154/Corsi_di_Laurea_Magistrale.htm</a> (corsi di laurea magistrali, da cui si raggiungono anche i singoli programmi dei corsi); <a href="https://online.unistrasi.it/docenti/Guide/2024/SL.pdf">https://online.unistrasi.it/docenti/Guide/2024/SL.pdf</a> guida didattica LM39) del CdS LM39 risultano fruibili e chiare agli/alle studenti/studentesse.</p> <p>L'Ateneo, tuttavia, ha pianificato una evoluzione del proprio sito web nell'ottica di una migliore fruibilità e di una razionalizzazione dei contenuti. Il progetto prevede sezioni del sito specificamente dedicate a ciascun corso di studio. Il passaggio al nuovo sito di Ateneo è previsto per i primi mesi del 2025.</p> <p>Fonti utilizzate: pagine di Ateneo (link alle pagine dedicate CdS magistrali e link alla Guida didattica del Cds LM39); Sito University (link).</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Sulla base di quanto ricostruito in “Analisi e valutazione”, non si riscontrano elementi critici per il CdS.</p> <p>*Come l'anno precedente, l'assistente virtuale del sito risponde ancora così alla richiesta di reperimento delle schede SUA: “Stiamo lavorando a un nuovo sito in cui saranno inserite tutte le informazioni in merito alle SUA-CDS. Vi terremo aggiornati non appena il sito sarà disponibile.”.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>La criticità connessa all'impossibilità di accesso alle schede SUA tramite il sito university.it non è risolvibile a livello di CdS o di Ateneo. Si auspica che il MUR ripristini l'accessibilità alle schede SUA, o, se considera ancora utili per il pubblico queste schede, fornisca indicazioni alternative.</p>
<u>Tempi</u>	-

#### Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Nel corso degli anni in questa sezione la Commissione aveva evidenziato l'importanza di tenere sotto controllo la distribuzione degli insegnamenti tra i semestri, al fine di garantirne il corretto bilanciamento e, dunque, la possibilità di frequenza. Tale controllo, che è stato condotto in data 15/7/2024, risulta essere stato proficuo, poiché si è verificata una buona distribuzione degli insegnamenti tra i semestri.</p> <p>Alcuni indicatori ANVUR sono stati nel passato oggetto di attenzione nel Rapporto annuale della Commissione paritetica, e si ritiene qui opportuno considerare i più recenti aggiornamenti.</p> <p>I CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei cfu conseguiti entro la durata normale del corso (iC10), indicatore che aveva mostrato elementi di criticità in passato, ha registrato nel 2022 un grande incremento, attestandosi al 98,3%: era pari al 53,2% nel 2021, e 41,8% nel 2020 e 29,3% nel 2019; nel 2022 i valori medi dell'area geografica e nazionale sono stati rispettivamente, a 46,7% e 43,6%. L'indicatore iC11 - anch'esso oggetto di attenzione nella precedente relazione -, che rileva la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, da valori inferiori al 100% fino al 2021 è balzato a 361,1% nel 2022 e 275,4%. Valori ben maggiori delle medie d'area geografica (177,3%) e nazionali (159,4%). Un importante supporto all'internazionalizzazione del CdS è costituito dai doppi titoli (cfr. quadro D e la lista aggiornata a questo link: <a href="https://www.unistrasi.it/1/10/4100/Idoppititolidell-Universit%C3%A0perStranieridiSiena.htm">https://www.unistrasi.it/1/10/4100/Idoppititolidell-Universit%C3%A0perStranieridiSiena.htm</a>).</p> <p>Per la dispersione di studentesse e studenti, già oggetto di analisi della Relazione negli scorsi anni, si rileva un costante incremento della percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02), che passa dal 38,5% del 2020 al 50,9% del 2021 al 62,1% del 2022 e 74,2%.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Nonostante le risposte positive in merito alle strutture e alle attrezzature (cfr. quadro B), si registrano le seguenti osservazioni e i suggerimenti degli studenti, inviati attraverso la compilazione di un report (giugno-ottobre 2024): mancanza di prese per</p>

	collegare/alimentare il pc durante la giornata di lezioni, studio individuale; mancanza di posti per studio/ricerca individuale e aumento di postazioni dove consumare il pasto, bevande, etc; comunicare con maggiore anticipo le date degli appelli (questa esigenza è presa in considerazione anche nell'ultimo RRC; cfr. inoltre il quadro F relazione CPDS LM-14)
<u>Linee di azione proposte</u>	Si ipotizza inoltre un prolungamento dell'orario di apertura della biblioteca nella fascia serale e l'apertura il sabato mattina; Si propone di attrezzare le aule con un numero maggiore di prese di corrente nelle aule per alimentare i pc; per agevolare l'organizzazione dello studio e degli spostamenti personali, potrebbe essere opportuno conoscere a settembre le date degli esami dell'intero anno accademico.
<u>Tempi</u>	Relazione della Commissione Paritetica 2025.